

Leo Tindemans

Brussel, 29 december 1975.  
Wetstraat 16.

246077  
7-1-76  
351.00(4):32

Waarde Collega,

Op de Topconferentie van de Staats- en Regeringsleiders van de Lid-Staten van de Europese Gemeenschappen, gehouden op 10 en 11 december 1974 te Parijs, hebt U mij de taak toevertrouwd een rapport op te maken waarin ik zou uiteenzetten wat onder de Europese Unie dient te worden verstaan.

Bij het vervullen van die opdracht heb ik vanzelfsprekend rekening gehouden met de Verslagen die werden opgesteld door respectievelijk het Europese Parlement, de Commissie en het Hof van Justitie van de E.G., alsook met de opinies die ik, gedurende het afgelopen jaar bij Uzelf heb opgemerkt alsmede bij leden van uw Regering en bij de "levende krachten" in onze landen.

Hierbij werd ik zeer getroffen door een grote tegenstelling.

Enerzijds werd mij erop gewezen dat het tijdstip voor het opmaken van een rapport over de Europese Unie wel bijzonder slecht was gekozen. Voor vele waarnemers maakt de Europese gedachte een crisisperiode door en brokkelt het halfvoltooide Europese gebouw af. Bijzonder scherp ook werd aan gevoeld dat de economische recessie in 1975 in onze Lid-Staten hard kon doorzetten zonder dat het tot een gemeenschappelijke actie ter bestrijding van de laagconjunctuur en de werkloosheid kwam.

Maar anderzijds was het treffend vast te stellen dat bijna alle woordvoerders verklaarden zich een betere toekomst van hun land alleen maar dank zij een Europese constructie te kunnen voorstellen en deze laatste alleen maar te kunnen zien in een versterking van de Gemeenschap.

./..

Zijne Excellentie de Heer J.M. den UYL  
Minister-President van de Raad van Ministers der Nederlandse Regering  
Ministerie van Algemene Zaken  
Plein 1813 nr. 4

DEN HAAG

De niet-politici stonden hierbij doorgaans in nogal schrille tegenstelling tot degenen die in hun land politieke verantwoordelijkheid dragen.

In feite zijn de eersten erg sceptisch geworden bij het peilen van de wil van de politici om een waarachtige Europese Unie te vormen en om de brandende actuele vraagstukken op Europees niveau aan te pakken. De uitdrukking "gebrek aan politieke wil" werd herhaaldelijk gebruikt als kritiek aan het adres van de bewindvoerders.

De conclusie is duidelijk : wil men de verdragen redden en tot nieuwe realisaties komen, dan moet tussen de Lid-Staten worden overeengekomen welke nieuwe doelstellingen zij wensen te bereiken.

Het gaat hier ontegensprekelijk om een in wezen politiek probleem.

Daarom heb ik in mijn verslag bewust nagelaten een beschrijving te geven van wat een Grondwet voor de Europese Unie kan worden genoemd. Ook heb ik nu geen blauwdruk willen indienen van wat in mijn ogen het ideale Europa zou zijn, al blijf ik er persoonlijk van overtuigd dat dit in federale richting moet worden gezocht.

De crisis in Europa zit echter zo diep dat we thans moeten redden wat reeds tot stand werd gebracht en, op basis van wat bestaat, een krachtige poging ondernemen om een aanzienlijke sprong voorwaarts te doen.

Tenslotte heb ik een moeilijke keuze moeten doen : wat ik voorstel is niet de eindfase van de Europese ontwikkeling. Wat ik voorstel omvat maatregelen en doelstellingen die Europa weer in beweging kunnen brengen, die ook hinderpalen zullen wegruimen.

Mijn keuze berust op de overtuiging dat thans andere voorstellen ofwel beneden de Europese maat blijven, ofwel, in de huidige omstandigheden, een utopisch karakter krijgen en daardoor alle geloofwaardigheid bij de bewindvoerders zouden missen.

Ik heb me bijgevolg gehouden aan wat ik realistisch en toch nog haalbaar acht.

Voor mij betekent de Europese Unie een nieuwe, zeer belangrijke fase op de weg naar de eenmaking van Europa. De Europese eenmaking vormt trouwens een continu proces. Derhalve valt het moeilijk het tijdstip van de voltooiing van de Europese Unie te bepalen. Zij zal geleidelijk tot stand komen en steunen op sterke instellingen die aangepast moeten zijn aan haar behoeften. Zo kan nu reeds worden geponeerd dat de rol van een rechtstreeks verkozen Europees Parlement bepalend zal zijn voor de verdere ontwikkeling van de Unie. Door die versterkte en verbeterde instellingen zal de Europese Unie hoe langer hoe meer eigen dynamisme ontwikkelen.

Ik ben evenwel de mening toegedaan dat in 1980 een evaluatie nodig zal zijn van wat wij hebben bereikt, ten einde nieuwe mogelijkheden te openen en dus nieuwe vooruitgang te maken.

Na rijp overleg ben ik tot deze conclusie gekomen.

Aldus gezien zullen de voorstellen, in mijn verslag vervat, leiden tot het overwinnen van de huidige crisissituatie, tot het verbeteren van de werking van de Instellingen, tot het ontwikkelen van oude en nieuwe beleidsopties. Dit lijkt me, op dit ogenblik, een essentiële taak te zijn.

Indien wij slagen in deze onderneming, wordt de Europese gedachte en meteen de toekomst van onze volkeren gered. Het ligt voor de hand dat alleen een gemeenschappelijk beleid in een aantal sectoren ons gezamenlijk tot een ontwikkeling van betekenis kan brengen. Ontelbare inwoners van onze Lid-Statens zijn daarvan overtuigd.

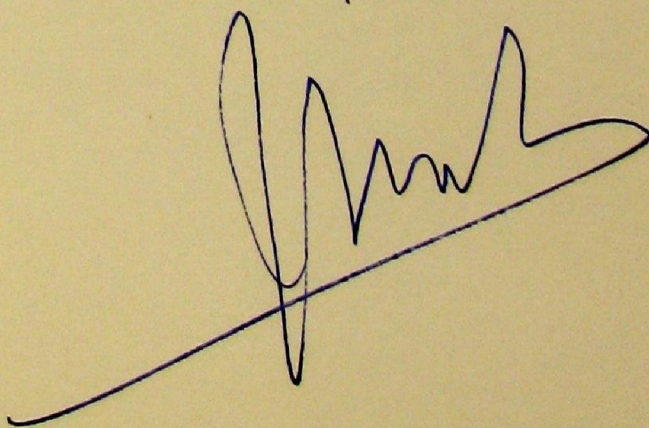
Ook het streven naar een gemeenschappelijke houding tegenover de grote problemen van het internationale leven en het gezamenlijk bespreken van onze veiligheid behoren tot deze politiek van zelfbehoud en bevestiging van de eigen identiteit. Zij vormen de onmisbare elementen voor de opbouw van een betere wereld, althans in Europa. Dit betekent het overwinnen van eeuwenoude, vaak kunstmatig opgeschroefde tegenstellingen tussen "natie-staten", het vestigen van een meer humane maatschappij waarin naast de eerbied voor elkaars nationale en culturele eigenheden, nadruk zou worden gelegd op wat ons verenigt veeleer dan op wat ons scheidt.

Zulk een Europa kan weer vertrouwen inboezemen en de inzet vormen van een vernieuwde, zinvolle, constructieve beweging.

Het debat dat de Europese Raad wel aan mijn verslag zal willen wijden, moet uitlopen op de verbintenis om de beslissingen te nemen die een kwalitatieve verandering mogelijk maken ten einde de Europese Unie te verwezenlijken.

Ik ben ervan overtuigd dat U deze doelstellingen, na een zorgvuldig onderzoek, zult aanvaarden en steunen.

Met zeer bijzondere hoogachting,

A handwritten signature in dark ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.