

## COPIE-MEMORANDUM

Van ~~AMFAXAFKORHGH~~ DGES

5 december 1973

Aan: M via S

nr. 1097

Onderwerp: Benelux-overleg over topconferentie

+ bijlage

cc. T

DGPZ

DIE

DES

DEU

Amb. Brussel

PVEG

5 DEC. 1973

Verzonden

Verzonden

Hieronder volgt een kort verslag van het dinergesprek dat U op 4 december jl. op het Belgische Ministerie van Buitenlandse Zaken heeft gevoerd met Uw Belgische en Luxemburgse collega's in aanwezigheid van de heren Noterdaeme, Dondelinger en mijzelf.

Minister van Elslande deelde bij de aanvang van het gesprek bijgaande nota uit. Blijkens de slotalinea van deze nota is deze opgesteld met de bedoeling om eventueel een Benelux-memorandum bij de top in te dienen. Hierover is echter geen beslissing genomen. Wel werd afgesproken dat de ministeries elkaar wederzijds op de hoogte zullen houden van de standpunten die door de respectieve ministerraden worden vastgesteld, waarbij met name ook het punt van een Benelux-memorandum zal moeten worden besproken.

De drie ministers zullen op dinsdagochtend 11 december een ontbijtgesprek hebben om de tactiek nader te bepalen. Indien geen gemeenschappelijk memorandum wordt ingediend, zou in ieder geval gestreefd kunnen worden naar enige gemeenschappelijke teksten voor conclusies ten aanzien van enige hoofdpunten, zodat de Benelux-partners te Kopenhagen zoveel mogelijk langs dezelfde lijnen kunnen opereren.

Ten aanzien van bijgaande nota werden de volgende opmerkingen gemaakt:

ad 1)a), tweede streepje

Hoewel de ministers gaarne akkoord gingen met hetgeen onder punt 1, zowel a als b wordt gesteld, waren zij het erover eens dat het tweede streepje onder a ten aanzien van de aanwezigheid van de ministers van Buitenlandse Zaken verder gaat dan in Kopenhagen is afgesproken. Het leek echter in ieder geval gewenst om in deze richting werkzaam te zijn. Hierbij werd voorts nog geconstateerd dat de Heer Heath zich naar alle waarschijnlijkheid zal doen vergezellen van het Hoofd van de Cabinet Office of van zijn private secretary. Indien eenmaal de regel zou worden doorbroken dat de regeringsleiders zich geheel alleen in het gesprek zullen begeven, bestaat er destemeeer aanleiding om een aantal ministers van Buitenlandse Zaken eveneens aanwezig te doen zijn.

ad 2)

De band met de Europese Unie zou ook tot uitdrukking moeten komen door op eventuele volgende topconferenties de voortgang ten aanzien van deze unie steeds te bespreken. De tweede alinea op pagina 3 behoeft aanvulling in die zin dat nog eens duidelijk wordt vastgesteld dat de Europese Commissie en het Europees Parlement ingevolge het communiqué van Parijs hun eigen verantwoordelijkheid hebben t.a.v. het ~~onderwerp~~ *onderwerpen* van plannen voor de Europese Unie.



Van: ~~M. A. F. K. Hartogh~~

5 december 1973

Aan:

nr. 1097

Onderwerp:

-2-

ad 3)

Men was het erover eens dat de Benelux-landen het punt van de defensie en de eventuele instelling van een werkgroep niet ter tafel zou moeten brengen.

ad 4)

Na enige lange uiteenzettingen van Minister van Elslande over de rol van het Parlement werd de conclusie bereikt dat in een paragraaf over de publieke opinie het punt van de versterking van de parlementaire verantwoordelijkheden niet kan worden gemist.

ad 5)

De suggestie om de drie Permanent Vertegenwoordigers en de drie Directeuren-Generaal Politieke Zaken nog vóór de top een document over het Midden Oosten en de energie te doen opstellen werd lauw ontvangen, mede gezien het gebrek aan tijd. Bovendien zou het gezelschap, als het over olie zou gaan ongetwijfeld moeten worden uitgebreid met olie-deskundigen.

U heeft met klem van argumenten gewezen op de gevaren verbonden aan de gedachte van Minister Jobert, zoals weergegeven in het tweede gedachtestreepje, om een conferentie te organiseren tussen de Gemeenschap en de Arabische Staten, waarbij U in het bijzonder heeft gewezen op de moeilijkheden die hierdoor met de Verenigde Staten kunnen ontstaan. Ik kreeg de indruk dat Minister van Elslande minder bezwaar heeft tegen de gedachte zelf maar meer tegen de wijze waarop Minister Jobert diezelfde middag in de Raad heeft duidelijk gemaakt dat Frankrijk "le mieux placée" zou zijn om hierover contact op te nemen met de Arabieren. Minister Thorn wees er op dat Jobert in een eerder stadium heeft gezegd dat het hem ging om een conferentie van olieconsumenten en -producenten, maar de drie ministers waren het erover eens dat men op een dergelijke conferentie binnen zeer korte tijd midden in de politieke problemen van het Midden Oosten zou zijn verzeild. Het is duidelijk dat ook volgende week de Belgische minister opnieuw gewezen zal moeten worden op de gevaren aan het Franse initiatief verbonden.

Ten aanzien van het energieprobleem was men het eens dat zo snel mogelijk concrete wensen op tafel dienen te komen.



Bruxelles, le 4 décembre 1973.

N O T E

Objet : Conférence au Sommet.

1) Après le discours de M. Heath de hier soir et le débat du Conseil de ce jour il devient de plus en plus important d'avoir une idée précise sur les deux points suivants :

- a) Organisation du Sommet des 14 et 15 décembre ;
- b) Position à l'égard de Conférences au Sommet régulières.

a) Le 20 novembre un compromis avait été réalisé à Copenhague en vue d'organiser le Sommet de la manière suivante :

- organisation des travaux en présence des Ministres des Affaires Etrangères ;
- conclusion de la première journée - vendredi soir - en présence des Ministres des Affaires Etrangères. Les pays du Benelux devraient s'engager à ce que lors de la réunion du vendredi soir il conviendrait de poursuivre le samedi en présence des Ministres des Affaires Etrangères en vue de préciser les orientations dégagées pendant la séance du vendredi. Alternativement les Ministres des Affaires Etrangères pourraient être chargés de préciser à l'intention des Chefs d'Etats les orientations dégagées lors de la séance du vendredi après-midi pendant que les Chefs d'Etats entreprendraient d'autres sujets le samedi matin. Dans ce cas, une

./...



séance commune avec les Ministres des Affaires Etrangères devrait être organisée le samedi après-midi pour préciser les orientations dégagées par les Chefs d'Etats le samedi matin.

Cette procédure est indispensable pour éviter les équivoques.

- b) Des Sommets pourraient être acceptés en cas de crise. Il faudrait cependant s'opposer à des Sommets réguliers en vue de définir la stratégie de la Communauté. Cela paralyserait encore davantage le Conseil des Ministres - cela diminuerait l'autorité de la Commission et cela donnerait la prédominance au cadre intergouvernemental sur le cadre communautaire. Pour rencontrer la préoccupation des Gouvernements qui estiment qu'une impulsion doit être donnée régulièrement aux travaux communautaires les pays du Benelux pourraient suggérer que tous les trois mois se tienne un Conseil des Ministres Spécial chargé de faire la synthèse des différents travaux dans la Communauté et d'arrêter les choix politiques si le besoin s'en fait sentir.
- 2) Les réunions au Sommet doivent être également vu dans le contexte de l'Union Européenne. Accepter des Sommets réguliers alors que restent sans réponse des questions relatives à
- la conception de l'exécutif européen ;
  - le contrôle de cet exécutif européen ;
  - la compétence à la fois politique et communautaire de cet exécutif européen ;
  - la forme des engagements politiques ou juridiques que prendrait les Gouvernements en vue d'instaurer cet exécutif européen.

/...



Nous pouvons accepter évidemment que tout ne doit pas être réglé sur le plan juridique avant de passer à une étape ultérieure dans le domaine de l'Union Européenne mais nous ne pouvons pas accepter l'inverse, c'est-à-dire la création dans les faits d'une instance nouvelle dont on ne connaîtrait ni les pouvoirs ni le rôle.

En conséquence, les pays du Benelux ne pourraient-ils suggérer une procédure visant à la préparation d'un rapport sur l'Union Européenne. Celui-ci doit être établi par les Institutions de la Communauté. Les Gouvernements ne sont compétents que pour ce qui a trait au Conseil. Les neuf Gouvernements pourraient charger le Ministre des Affaires Etrangères de la République fédérale de préparer avec l'aide de huit délégués des Ministres des Affaires Etrangères et un Représentant de la Commission un premier document de travail consacré à l'Union Européenne et qui serait examiné au cours du second semestre en vue d'être soumis à une réunion au Sommet en 1975. Il s'agirait là de reprendre une procédure qui a fait ses preuves dans la rédaction du Traité de Rome.

Cela permettrait également de réserver la position des pays du Benelux sur des Conférences au Sommet régulières tant que ces premiers travaux sur l'Union Européenne n'auraient pas été entrepris.

Plutôt que de s'opposer aux idées de M. Heath et de M. Pompidou il serait sans doute plus habile de faire des propositions qui les dépassent.

- 3) Il sera également indispensable au Sommet de discuter du problème de la défense. Plutôt que de se disputer sur les avantages respectifs de l'Union européenne occidentale (USO) ou de l'Euro-groupe ne pourrait-on confier une analyse du problème à un groupe de travail. Il s'agirait d'un chapitre du rapport établi sous la responsabilité de M. Schell dans le cadre de l'Union Européenne.



- 4) Il convient également que le Sommet se préoccupe de donner des impulsions dans des domaines qui concernent le citoyen. La rupture entre l'opinion publique et les dirigeants politiques risque de mettre en cause l'idée même de l'unification européenne. Si l'on ne parvient pas à l'intéresser aux travaux des Gouvernements des suggestions ne pourraient-elles être faites en ce qui concerne :
- Responsabilité des universitaires / parlent en son nom*
- les échanges entre universitaires ; *Cuba*
  - la participation d'un ressortissant de la Communauté aux responsabilités politiques régionales du pays de la Communauté dans lequel il réside.
- 5) Après la discussion de ce jour il convient également de préparer soigneusement le volet politique et économique concernant les problèmes du Moyen-Orient. Il serait peut-être possible sur ce point de charger les trois Représentants permanents et les trois Directeurs de la politique de préparer à l'intention des Ministres du Benelux un document couvrant :
- les aspects proprement politiques du conflit israëlo-arabes ;
  - leur conception d'une coopération structurée entre la Communauté et les Etats de cette région;
  - les actions communes indispensables dans le domaine de l'Energie, c'est-à-dire des décisions à court terme concernant leur coopération et des engagements à moyen et long terme relatifs à la définition d'une politique communautaire de l'Energie.



6) La France, la Grande-Bretagne et la République fédérale d'Allemagne ont présenté le Sommet comme un rendez-vous extrêmement important. Ils sont donc dans une certaine mesure demandeurs en ce qui concerne les résultats de ce Sommet. Il convient de profiter de cette situation et de monnayer votre approbation des conclusions de la réunion contre la prise en considération de nos préoccupations majeures.

On peut dès lors se demander s'il n'y aurait pas un intérêt tactique à ce que les pays du Benelux mettent sur la table du Sommet un mémorandum dans lequel il résumerait leurs principales préoccupations et par lequel ils feraient à leurs autres partenaires des suggestions précises.