

COPIE-MEMORANDUM

cc. DGPZ
DGES
DIE

Van: G.M. Borchardt

16 november 1979 62/79

Aan: M, T via S

visie: JURA

Onderwerp: Kanttekening bij kritische opmerkingen Franse Minister van Buitenlandse Zaken tijdens zijn bezoek aan Den Haag over het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen

Hierbij voor Uw informatie een korte kanttekening bij hetgeen de Franse Minister van Buitenlandse Zaken tijdens zijn bezoek aan Den Haag op 12 november 1979 volgens het verslag heeft opgemerkt over het recente schapevlees arrest van het Hof van Justitie.

Volgens dit verslag stelde de Franse Minister dat in dit arrest voor een eerste maal een land verplicht werd zonder gemeenschappelijke basisverordening zijn grens open te stellen. Naar zijn mening was de uitspraak dan ook zeer discutabel en zou het Hof uit zijn op een "Europe des juges".

In de eerste plaats zij opgemerkt dat het schapevlees arrest beslist geen verrassing is geweest. Het steunt namelijk op eerdere jurisprudentie die reeds voor een eerste maal door het Hof in 1974 is uitgesproken in een overigens Franse zaak terzake van de nationale bananen marktordening. Daarna heeft het Hof deze jurisprudentie bevestigd in de zogenaamde aardappelzaken tegen het V.K. in begin van dit jaar.

Het V.K. werd toen veroordeeld ondanks de afwezigheid van een gemeenschappelijke marktordening de importbelemmeringen voor aardappelen na afloop van de overgangperiode af te schaffen. Onderstreept moge worden dat Nederland in zijn interventie voor het Hof in deze zaak gepleit heeft voor deze opvatting. Voorts lijkt de Franse kritiek op het Hof uit te gaan van opportunisme en selectiviteit. Het is namelijk met name Frankrijk dat in de visserijzaken voor het Hof tegen het V.K. bepleit dat het visserijbeleid in abstracto, dus zonder verdere uitvoeringsregelingen, een terrein is waarvoor de Gemeenschap competent is en waarin de lid-staten zich nationaal niet meer mogen bewegen!

Wat betreft het verwijt dat het Hof streeft naar een "Europe des juges" kan gesteld worden dat het Hof helaas gedrongen wordt in deze positie aangezien de Raad vaak niet tot besluitvorming kan komen. Hierbij speelt het desastreuze, op initiatief van Frankrijk tot stand gekomen, zogenaamde Akkoord van Luxemburg een duidelijke rol.

Uit het bovenstaande moge geconcludeerd worden dat de Franse kritiek op het Hof, vaak de laatste goed werkende instelling van de Gemeenschap genoemd, door Nederland krachtig bestreden dient te worden.