

MINISTERIE VAN BUITENLANDSE ZAKEN

PLEIN 23 - 'S-GRAVENHAGE - TEL. 614941

Aan de Minister-President
Voorzitter van de Raad van
Europese Zaken

Dienstonderdeel: Directie Integratie Europa

Datum: 2 november 1979

Onderwerp: Aantekening inzake de Lusten en
Lasten Problematiek m.b.t. EG-
Begroting

Kenmerk: DIE-307.422

./.

Hierbij doe ik U toekomen een aantekening inzake de Lusten en Lasten Problematiek, ten behoeve van de discussie in de REZ op 6 november a.s. Spoedshalve zend ik afschrift van deze brief met bijlage aan de leden van de REZ.

DE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN

C. A. van der Meer

Aantekening t.b.v. REE inzake Lusten en Lasten-
problematiek.

1. Tijdens de a.s. Europese Raad te Dublin op 28/29 november a.s. zal onderwerp van bespreking vormen de zgn. convergentie-problematiek en met name de budgettaire problematiek als aan de orde gesteld door het VK.

/mede

Het VK stelt dat/gelet op het feit dat het BNP/hoofd in het VK beneden het Gemeenschapsgemiddelde ligt, actie moet worden ondernomen teneinde de netto-bijdrage van het VK zodanig terug te brengen dat een "broad balance" ontstaat tussen bruto-bijdrage en bruto-ontvangsten van het VK terzake van het EG-budget. De te vinden oplossing dient reeds van toepassing te zijn op de begroting 1980 en even lang te bestaan als het probleem. De oplossing dient zowel op de lage ontvangsten als de bijdragen van toepassing zijn.

2. Met betrekking tot deze problematiek heeft de MR van 14 september jl. reeds besloten:

quote Nederland zal de principiële bereidheid te kennen geven om te bezien in welke mate de wensen van Groot-Brittannië over de convergentie van de economische prestaties van de lidstaten gerechtvaardigd zijn en wat hieraan is te doen. Nederland zal wél meewerken aan de eventuele besluitvorming hierover in de komende bijeenkomst van de Europese Raad in Dublin (punt 1.8 en 2.3 van de conclusies

quote

Aan deze principiële bereidheid is reeds uiting gegeven tijdens de Eco-Fin Raad.

In het interdepartementaal overleg is voorts overeenstemming bereikt op de volgende elementen van de Nederlandse opstelling.

- Op de iets langere termijn moet de oplossing van het Britse probleem gevonden worden in
 - geringer aandeel van de landbouwuitgaven in het totaal
 - ontwikkeling van andere beleidsgebieden van de Gemeenschap
 - verschuiving van het Britse handelspatroon.

Hierin ligt de mogelijkheid van een blijvende oplossing.

Dit betekent o.m. dat enige specifieke tegemoetkoming aan het VK tijdelijk van aard zal moeten zijn.

- Uitgangspunt moet voorts blijven dat het systeem van inkomsten en uitgaven van de Gemeenschap niet gebaseerd kan zijn op het beginsel van een juste retour. Ook het idee van een "broad balance" tussen inkomsten en uitgaven per Lid-Staat is als richtlijn niet aanvaardbaar.
- Het invoeren van een progressie-element in de berekening van de Eigen Middelen wordt afgewezen. Het Eigen Middelen-systeem dient niet te worden aangetast.
- De tegemoetkoming t.b.v. landen met een tijdelijk te hoge netto-bijdrage moet gevonden worden in een aanpassing van de criteria van het zgn. correctie-mechanisme van Dublin. Dit is de regeling die speciaal ontworpen is voor landen met een BNP per hoofd dat beneden het gemiddelde van de Gemeenschap blijft. Het niveau van het BNP per hoofd moet bij elk mechanisme dan ook een essentieel toetsingscriterium blijven. In geen geval mag een eventuele uitkering groter zijn dan de netto-bijdrage. Bij de bepaling van de hoogte van de tegemoetkoming dient mede in beschouwing te worden genomen de lastenverzwaring die dit via de EG-begroting voor de andere Lid-Staten met zich mee zal brengen.
- Een oplossing via een wijziging van art. 131 van het toetredingsverdrag komt niet in aanmerking. Deze vereist namelijk ratificati

Het min of meer ingrijpend wijzigen van het correctie-mechanisme (vóór afloop van de proefperiode van 7 jaar) is een beslissing met aanzienlijke politieke betekenis. Hij kan alleen genomen worden in een politieke context, waarbij met name de bijdrage die het VK aan de ontwikkeling van het Gemeenschapsbeleid in de toekomst zal leveren een grote rol zal spelen.

In een mededeling van de Commissie aan de Raad (Com.(79)620 final van 31 oktober j.l., gaat de Commissie nader in op de hierboven geschetste problematiek.

De mededeling - de Commissie schrijft daarin dat zij van plan is deze op te volgen met een voorstel - vormt nog voorwerp van interdepartementaal overleg. Er zij hier daarom volstaan met het noemen van enkele overwegingen van de Commissie. Sommige van de overwegingen sluiten zeer wel aan bij de interne gedachtenvorming zoals die in Nederland reeds tot stand is gekomen.

De voornaamste punten uit het Commissie-stuk zijn:

a) voor de begroting van 1980 bedraagt het netto deficit van het VK ongeveer 1550 mln RE.

De VK positie zal echter "in the medium term" verbetering ondergaan (para 8).

b) De Commissie suggereert de vereisten van het bovenstaande correctie mechanisme, met name doch niet uitsluitend die inzake betalingsbalans, te laten vervallen (para 16).

c) de Commissie werkt daarnaast (in de para's 17-27) enkele nieuwe mechanismes uit (deze zullen intern onderzocht moeten worden).

d) elke oplossing verhoogt het budget. Betalen het VK, Italië en Ierland mee, dan is het Nederlandse aandeel 6,05 %; is dat niet het geval dan is het Nederlandse aandeel 8,54 % (para 31-33).

e) elke oplossing dient van tijdelijke aard te zijn (para 35).

f) een regeling buiten het Verdrag om wordt afgewezen (para 37).

g) de Italiaanse aanspraken worden goeddeels ongegrond geacht. Wel wordt gespeeld met de gedachte aan een bijstelling op middellange termijn van het landbouwbeleid.

Ofschoon, zoals gezegd, het Commissie-document studie behoeft verandert dat voorshands niet veel aan de noodzaak de onderstaande grote vragen te beantwoorden.

De discussie in de REZ zou zich naar het voorkomt op deze basisvragen dienen te concentreren.

Ervan uitgaande dat de vereisten van het EG-verdrag zullen worden gerespecteerd en het EP dus wordt geraadpleegd (ook bij besluitvorming ex art. 235 EG-Verdrag), dient het Nederlandse standpunt nog te worden aangevuld op de volgende punten.

- a) dient reeds nu de orde van grootte bepaald te worden waartoe Nederland bereid is te gaan?
- b) dient de maximum concessie te blijven binnen het plafond dat het Financiële Correctie Mechanisme toelaat of dient deze ook daarboven uit te kunnen gaan?
- c) dient te worden vastgelegd dat de regeling tijdelijk is en zo ja hoe?
- d) dient Nederland tegenprestaties te bedingen? Zo ja in communautair verband en/of bilateraal?
dient de politieke context te worden gepreciseerd, aangegeven in para 2 laatste streepje (zie blz. 3 van deze nota)
- e) moet de 1 % grens in de discussie worden betrokken en zo ja hoe?
- f) welke beperking^{en} zijn gewenst o.c. aanvaardbaar voor de landbouwuitgaven (als % van de totale uitgaven) en op welke termijn? (mede in verband met vraag e)