

MINISTERIE VAN BUITENLANDSE ZAKEN

PLEIN 23 - 'S-GRAVENHAGE - TEL. 614941

Aan de Leden van de Coördinatie
Commissie voor Europese Integratie-
en Associatieproblemen

Dienstonderdeel: Directie Integratie Europa

Datum: 20 november 1979

Onderwerp: Toezening aantekening

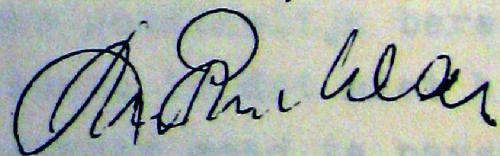
Kenmerk: DIE-325153

./.

Hiernevens gelieve U aan te treffen een aantekening van het Ministerie van Buitenlandse Zaken betreffende de contra-prestaties van het V.K. i.v.m. de lusten-lastenproblematiek, zoals voorzien in de convocatie voor de vergadering van de Coördinatie Commissie op 21 november.

Voor de goede orde zij erop gewezen dat de vergadering begint om 09.30 uur i.p.v. 10.30 uur.

DE SECRETARIS,



(Drs. L.M.P.M. van Ulden) b.a.

Aantekening inzake contra-prestaties
van het VK i.v.m. de lusten-lasten-
problematiek

--

Op zichzelf is er veel te zeggen voor de gedachte dat, ter gelegenheid van de regeling van het Britse lusten- en lastenprobleem op de komende Europese Raad te Dublin, het VK blijk geeft, in concrete vorm, van zijn bereidheid mee te werken aan de verdere ontplooiing en ontwikkeling van de Europese Gemeenschappen. Het resultaat van de ER zou daardoor een evenwichtiger aanzien krijgen en het brengen van financiële offers door de overige lid-staten zou ook ten opzichte van de publieke opinie aanvaardbaarder worden.

Bij het beschouwen van de vraag welke blijken van goede wil, c.q. tegenprestaties, van het VK in dit verband zouden kunnen worden verlangd, dient rekening te worden gehouden met de volgende overwegingen:

- het stellen van eisen kan leiden tot het verhogen van de Britse claim, resulterend in een relatief te hoog eindresultaat. Omgekeerd; een voor het VK onbevredigende uitslag, eventueel zelfs een zodanig onbevredigende uitslag dat het VK zich op al of niet geoorloofde tegenacties zou beraden, ^{zou} de ruimte voor Britse contraprestaties sterk verminderen of geheel te niet doen.
- er moet t.a.v. zulke eisen een gemakkelijk bereikbare consensus bestaan tussen de Acht. Is dat niet het geval, dan valt een tegenprestatie minder goed te passen in het communautair kader van de onderhandelingen en kan het VK zich ook zonder te veel moeite aan de uitgeoefende druk onttrekken.

Bovenstaande overwegingen leiden ertoe de mogelijke tegenprestaties in te delen in twee categorieën:

- A. Tegenprestaties die passen in een resultaat dat voor het VK net boven het absolute minimum ligt en voor de anderen in de omgeving van het maximum.

B. Tegenprestaties die passen bij een resultaat dat verder tegemoetkomt aan de Engelse verlangens, maar dan uiteraard ook grotere offers vraagt van de anderen.

In categorie A zouden in aanmerking komen:

1. Een algemene verklaring van de zijde van de Britse Regering waaruit een ondubbelzinnige commitment tot de Europese Gemeenschappen en hun verdere ontplooiing zou blijken, ^{Zulks} zou met het oog op de ontwikkeling van nieuwe beleidsgebieden van de Gemeenschap, inclusief een uiteindelijke verruiming van de 1 % BTW-afdracht, niet zonder betekenis zijn.
2. Een specifieke toezegging het slepende visserij-vraagstuk uit de wereld te helpen, met name door af te zien van de claim op een dominante Engelse positie in de 12-50 mijlszone. De kern van het conflict, ten aanzien waarvan al jaren een 8-1 positie bestaat, zou daarmee zijn opgelost. Hoewel het directe Nederlandse belang bescheiden is, zou de psychologische waarde van een dergelijke Britse tegemoetkoming groot zijn.^{x)}
3. Een positiebepaling van de Britse Regering waaruit zou blijken dat men bij de komende (noodzakelijke) aanpassingen van het landbouwbeleid, de essentiële verworvenheden van de gemeenschappelijke landbouwpolitiek niet in de waagschaal zal willen stellen.

(Het lijkt min of meer waarschijnlijk dat in deze categorie ook zal worden ingebracht het conflict rondom de schapevlees-verordening en de Hofuitspraak tegen Frankrijk. Met name een Frans-Britse deal behoort tot de mogelijkheden. Deze zou in wezen moeten bestaan uit de Engelse bereidheid om akkoord te gaan met een systeem van communautair-gefinancierde prijsondersteuning (interventie) voor de Franse producenten. Vanuit Nederlands gezichtspunt gezien zou een

x) Volgens de voorzitter van de Europese Commissie is het uitgesloten te achten dat de Engelse Regering op dit punt een concessie zou kunnen doen tijdens de Europese Raad.

dergelijke contraprestatie negatief moeten worden beoordeeld. Hij zou regelrecht in strijd zijn met het voornemen de uitgavenstijging van het gemeenschappelijk landbouwbeleid te beteugelen. Mocht aan een dergelijk besluit niet te ontkomen zijn, dan is het in elk geval van belang dat het VK ook een concessie doet te aanzien van het visserij-vraagstuk.)^{x)}

In categorie B zouden in aanmerking komen:

- 1) Een toezegging van het VK om, gezien de omvang van de ontvangen compensaties, bij een komende toetreding tot het EMS niet (of niet in dezelfde mate) rentebonificaties te willen ontvangen zoals die zijn toegekend aan Ierland en Italië. Potentieel gaat het hier om een bedrag van + 125 miljoen RE per jaar (gedurende 5 jaar).
- 2) Het VK zou kunnen instemmen met het beschouwen van de Britse olievoorkomens in de Noordzee als een Europese natuurlijke hulpbron van bijzondere betekenis. Dit zou gepreciseerd kunnen worden in die zin dat het VK in tijden van schaarste de olieproductie bij voorrang zal bestemmen voor Europese afnemers ^{xx)}. Een verdergaande clausule omtrent preferentiële prijsstelling moet als irreëel worden beschouwd. Hoewel een uitspraak ten gunste van Europese afnemers niet geheel zonder betekenis is, kan men hiermee toch niet te ver gaan, aangezien er anders strijd ontstaat met de afspraken uit hoofde van het IEA-verdeelschema. Dit laatste mag niet ondermijnd worden. Op grond daarvan ware wellicht een uitspraak alleen tot een algemene formulering te beperken, in welk geval de tegenprestatie eerder thuis hoort in categorie A.

Pro memorie mag wellicht vermeld worden het Europees Instituut voor sociaal-economisch beleidsonderzoek, waarvoor Maastricht kandidaat is gesteld als vestigingsplaats. Hoewel het waar is dat de oprichting van dit instituut thans afstuit op Britse onwil, lijkt hier toch niet sprake te zijn van een in aanmerking komende contraprestatie. Daarvoor is enerzijds de zaak zelf te incidenteel en zijn anderzijds de kansen dat Maastricht als vestigingsplaats gekozen wordt te klein.

^{x)} Het Ministerie van Landbouw stelt zich voor tijdens de vergadering van de Coördinatie Commissie op het tussen haken gestelde terug te komen.

^{xx)} Het Ministerie van Economische Zaken is van mening dat voorrang voor de Europese afnemers in strijd is met het IEA verdeelschema.