

Porto Rico

MINISTERIE VAN BUITENLANDSE ZAKEN

AFDELING VERBINDINGEN

's-GRAVENHAGE, LANGE HOUTSTRAAT 28

TEL. Nos: 465622; 614941 - 2531

VERZONDEN
CODEBERICHT

DATUM VAN VERZENDING:

17 juni 1976

AFKOMSTIG VAN:

min. van b.z.

REFERENTIE No: 8004	KOPIE No: 26
Dir./Afd.: d. 20	
Visie	
Ag. No:	
Dossier:	

MINUUT GEPARAFEERD DOOR:

dges

KOPIE:
gs
m r t z s
dgpz ap ev tp
dpm dcv vdo
dges dgis
plan amd adva
plv dgis
adv dgis
die des drw
deu, -/we/me

BESTEMD VOOR:

bonn - brussel amb - dublin -
kopenhagen - london - luxemburg -
parijs amb - rome

PARAAF/OPM.:

ter informatie aan : brussel pveg

CONFIDENTIEEL

onderwerp : porto-rico
verslag werkgroepvergadering
luxemburg 16 juni 1976.

MP
REB
4
L.V.
Soer

op 16 juni werd te luxemburg de gehele dag vergaderd op ambtelijk niveau ter uitvoering van de opdracht van de ministers van buitenlandse zaken te senningen om de aldaar besproken tekst over porto rico nader te bestuderen. in deze ambtelijke vergadering, onder leiding van wuerth, speelde uiteraard mijn persoonlijke boodschap aan mijn collega's met daarbij behorend tekstvoorstel (circ. 136) een grote rol. meerdere vertegenwoordigers, waaronder die van duitland, het vk, belgie en luxemburg spraken hun waardering uit voor de nederlandse poging om alsnog overeenstemming te bereiken. de franse vertegenwoordiger paye verklaarde echter reeds bij de aanvang van de vergadering dat de problemen in de europese raad besproken zouden moeten worden en dat het niet op de weg van de ministers van buitenlandse zaken lag om thans reeds schriftelijk conclusies vast te stellen. de ministers zouden moeten volstaan met een soort questionnaire waarin de problemen ten behoeve van de europese raad zouden worden geidentificeerd. hij herhaalde het standpunt van minister sauvagnargues dat hij wel akkoord ging met prealabele consultaties en het volgen van communautaire procedures voor communautaire zaken (punten a en b van de semmingen-tekst, overgenomen in de nederlandse tekst), maar dat dit niet in een tekst zou moeten worden vastgelegd. om deze moeilijkheid te omzeilen stelde butler op een gegeven ogenblik voor dat de minister-president, ter inleiding van de discussie in de europese raad zou kunnen mededelen dat de ministers van buitenlandse zaken het over deze principes eens waren geworden. in deze optiek is vervolgens verder gewerkt, zoals blijkt uit de tekst die uiteindelijk

CONFIDENTIEEL

=2=

1. Op een codeber. mag teleg. niet in open taal tenzij aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan (zie Richtlijnen).
2. Afschriften van codeberichten mogen uitsluitend door de afdeling Verbindingen worden vervaardigd.
3. Over de inhoud van een codeber. mag niet met verwijzing naar dat bericht per telefoon worden gesproken.
4. Dossiers, welke codeber. bevatten, dienen veilig te worden opgeborgen.

CONFIDENTIEEL

is vastgesteld en die is verspreid in coreu telegram mul 2167. de nederlandse tekst vond bij de overige vertegenwoordigers vrij grote instemming, ook al wenste men de redactie hier en daar te wijzigen. de uitspraak dat de gekozen oplossing voor porto rico niet kan prejudiceren op beslissingen die de europese raad voor de toekomst neemt en de verzekering dat geen beslissingen zullen worden genomen over gemeenschaps-zaken waarover nog geen standpunt bestaat zijn - zelfs in versterkte mate - in de nieuwe tekst opgenomen. interessant was de steun die van britse zijde werd gegeven aan de nederlandse stelling dat in de toekomst, indien opnieuw een invitatie voor een dergelijke conferentie door een aantal lidstaten zou worden ontvangen, deze invitatie eventueel zou kunnen worden geweigerd, waarbij butler nog eens onderstreepte hoezeer de britse regering ten aanzien van de uitnodiging voor porto rico had gearzeld. de mogelijkheid van weigering wordt nu gedekt door de toevoeging die aan de prealabele consultaties is gegeven in punt 2a, te weten "notamment sur la facon dont les interets de la communaute seront preservees", terwijl tevens door wuerth als consensus van de vergadering werd vastgesteld dat de voorzitter van de europese raad in zijn inleiding hieraan zou kunnen toevoegen dat met deze woorden tevens bedoeld wordt op "l'opportunité d'accepter l'invitation".

een vraag die ook uitvoerig is besproken is in hoeverre men tijdens de europese raad reeds alle mogelijkheden voor de toekomst zou kunnen voorzien en daarvoor een regeling zou kunnen treffen. bij sommige delegaties bestond er voorkeur om het zwaartepunt te leggen bij de prealabele consultaties, omdat men dan eerst precies kan weten voor welke casus-positie men een oplossing zou moeten vinden. de mogelijkheid van algemene besluitvorming op de aanstaande europese raad is echter wel in de tekst voorzien. de deense vertegenwoordiger ersboell had instructies uit kopenhagen met een aantal verdergaande wensen, evenals de ier. vantevoren was met hen afgesproken op welke punten van nederlandse zijde steun zou worden gegeven. aan enkele wensen kon door de vergadering worden tegemoet gekomen, maar bijvoorbeeld niet aan de ierse wens dat in de tekst zelf zou worden weergegeven t.a.v. welke onderwerpen de gemeenschap positie te porte rico zou innemen. evenmin slaagde ersboell er in om vastgelegd te krijgen dat de discussie in de europese raad vantevoren door pv's en ministers van buitenlandse zaken zou moeten worden voorbereid.

tenslotte werd besloten dat de regeringen v o o r 17 juni te middernacht aan luxemburg zouden doen weten of zij akkoord gaan met de thans overeengekomen tekst. dit betekent dat de r e g e r i n g e n , anders dan in de oorspronkelijke tekst van senningen, zich ook alsnog zullen moeten binden t.a.v. het eerste gedeelte betreffende de toekomst.

1. Op een codeber. mag teleg. niet in open taal worden geantwoord, tenzij een bepaalde voorwaarde wordt voldaan (zie Richtlijn...)
 2. Afschriften van codeberichten mogen uitsluitend door de afdeling Verbindingen worden vervaardigd.
 3. Over de inhoud van een codeber. mag niet met verwijzing naar dat bericht per telefoon worden gesproken. Dossiers, welke codeber. bevatten, dienen veilig te worden opgeborgen.