

MEMORANDUM

946.611.50
fin - monetaire
Jansen W

Van: DGES

Datum: 9 decemb er 1976

Aan: M en T via S. *Wolff*

no. 1254/76

Onderwerp: Topconferentie à la
Rambouillet-Puerto Ricocc.: DGPZ
DIE

1) In Brussel is aangekondigd dat de Voorzitter aanstaande maandag zeer vertrouwelijk overleg wenst te plegen over de blijkbaar bestaande plannen voor een nieuwe topconferentie à la Rambouillet-Puerto Rico. Inmiddels heeft de Franse President via zijn woordvoerder een officiële aankondiging laten doen van zijn voornemen om in de naaste toekomst aan de voornaamste partners van Frankrijk hierover een brief te schrijven, waarin voorstellen en suggesties over de organisatie van een dergelijk topberaad zullen worden gedaan (bekendmaking bijgevoegd).

2) Hiermee is de Japanse Regering het initiatief voor een dergelijke conferentie uit handen genomen, maar deze regering is tot een dergelijk initiatief ingevolge de verkiezingen ook nauwelijks in staat. Waar volgens de Franse President de conferentie moet plaatsvinden en welke landen eraan moeten deelnemen zal uit de aangekondigde brief moeten blijken, maar het is evenmin duidelijk wie van de EEG-Lidstaten zich als "principaux partenaires de la France" mogen beschouwen.

Tijdens de Europese Raad van 12/13 juli 1976 te Brussel heeft Minister-President den Uyl over dit onderwerp een paar conclusies getrokken die nimmer zijn weersproken (bijgevoegd). Hierin is o.m. vastgelegd dat de Lidstaten zich in een zo vroeg mogelijk stadium zullen beraden, indien er nog eens een conferentie van het type Puerto Rico zal plaatsvinden, "notamment sur la façon dont les intérêts de la Communauté seront défendus". Het is mogelijk dat deze consultatie alsnog zal plaatsvinden maar waarschijnlijker lijkt dat in de brief van de Franse President, die ook aan derde landen zal zijn gericht, reeds ten aanzien van dit vraagstuk direct of indirect een standpunt wordt ingenomen. Het lijkt daarom nuttig dat Uw Franse ambtgenoot nog eens op dit punt wordt gewezen. Hierbij dient onderscheid gemaakt te worden tussen de vraag of en zo ja op welke wijze de Gemeenschap moet worden vertegenwoordigd enerzijds en de inhoudelijke opstelling anderzijds. Voor wat dit laatste betreft voorziet President Giscard blijkens zijn bekendmaking een zitting van de Europese Raad, die uiteraard niet meteen behoeft te worden gehouden.

Van: DGES

Datum: 9.12.76
1254/76

Aan: M en T

Onderwerp:

- 2 -

Ik maak U erop attent dat Minister de Guiringaud vermoedelijk zal weigeren om verder op dit onderwerp in te gaan omdat hij dit, evenals zijn voorganger, waarschijnlijk als een prerogatief van de Franse President zal beschouwen.

- 3) Hoewel derhalve over de modaliteiten weinig discussie te verwachten is volgen hieronder enkele van belang zijnde punten die ik grotendeels heb ontleend aan het overleg dat in juni, voorafgaande aan Puerto Rico, hierover plaats vond.
- a) De belangrijkste vraag is uiteraard of wij eraan mee moeten werken dat de Gemeenschap als zodanig tijdens dit topberaad wordt vertegenwoordigd. Wij kunnen er zeker van zijn dat daar zaken aan de orde komen (economische situatie en Noord-Zuid) die vitaal zijn voor de Gemeenschap. Ik adviseer U, ondanks de vele, maar al te bekende bezwaren, op een Gemeenschapsvertegenwoordiging onder bepaalde voorwaarden aan te dringen. U herinnert zich dat wij dit standpunt uiteindelijk in juni eveneens hebben ingenomen (de tekst waarover in juni ambtelijke overeenstemming werd bereikt maar die uiteindelijk door Frankrijk werd afgewezen gaat hierbij).
- b) Indien U dit advies volgt is de volgende vraag wié de Gemeenschap dient te vertegenwoordigen. Voor de goede orde herinner ik U aan het in juni door Denemarken ingenomen standpunt dat slechts sprake zou kunnen zijn van òfwel één enkele Gemeenschapsdelegatie, bestaande uit vertegenwoordigers van de Raad, de Commissie en vertegenwoordigers van alle Lidstaten, òfwel van een Gemeenschapsdelegatie plus negen nationale delegaties. Dit standpunt is uiteraard volstrekt onhaalbaar. Het enige wat mij haalbaar lijkt is een vertegenwoordiging door de Voorzitter van de Raad en de Voorzitter van de Europese Commissie. Uiteraard dienen deze vertegenwoordigers de gelegenheid te krijgen het standpunt van de Gemeenschap uiteen te zetten, waarover van tevoren overleg à Neuf dient plaats te vinden. U zult zich herinneren dat Frankrijk bij de afwijzing kvan de ambtelijke tekst in juni bovendien nog eens uitdrukkelijk heeft vastgelegd dat een dergelijk Gemeenschapsoptreden "ne saurait restreindre la liberté de parole et d'action des Chefs de Gouvernement, étant bien entendu que celle-ci s'exercera dans le respect de leurs obligations communautaires".

- 3 -

MEMORANDUM

Van: DGES

Datum: 9.12.76

Aan: M en T

1254/76

Onderwerp:

- 3 -

- c) Over de voorbereiding van het Gemeenschapsstandpunt zij nog opgemerkt dat President Giscard hierbij kennelijk denkt aan de Europese Raad, maar dat dan wel dient te worden vastgelegd dat het overleg van deze Raad voldoende wordt voorbereid, overeenkomstig de suggesties die U elders in het dossier aantreft.
- d) De vraag blijft over of het gewenst is de vertegenwoordigers van de Gemeenschap ook machtiging te geven om mede te werken aan besluitvorming ten aanzien van zaken die onder Gemeenschaps-verantwoordelijkheid vallen. Ik ben geneigd dit niet uit te sluiten: er zullen tijdens het topberaad toch bepaalde conclusies getrokken worden waaraan de Gemeenschap zich later waarschijnlijk niet zal kunnen onttrekken. Besluitvorming in formele zin zal niet plaats kunnen vinden of er zou een akkoord in de zin van artikel 113 gesloten moeten worden. Dit vereist dan echter goedkeuring achteraf van de Raad.
-