

206911243  
Per Keesing  
2 september 1976  
nr. 908/76

DGES n.f.

Van: ~~DIE~~ en DVE <sup>wind</sup> 18/9  
Aan: M & T via JURA, DGES en S <sup>delo 19 afw</sup>  
Onderwerp: Rechtstreekse verkiezingen Europees Parlement

Nu mag worden aangenomen dat op 29 september a.s. definitieve besluitvorming zal plaats vinden omtrent de rechtstreekse verkiezing van de leden van het Europees Parlement moge ik, mede met het oog op de mogelijkheid dat deze kwestie op 9 september a.s. tijdens de openbare behandeling in de Tweede Kamer van het Verdrag inzake de budgettaire bevoegdheden van het Europees Parlement ter sprake zal komen, het volgende onder Uw aandacht brengen.

Nu de op art. 138 lid 3 van het EEG-Verdrag gebaseerde regeling betreffende de rechtstreekse verkiezing de vorm heeft gekregen van een Akte gehecht aan een Raadsbesluit rijst de vraag of aanneming\* in de zin van art. 138 lid 3 en in de zin van de tekst van het besluit vooraf dient te worden gegaan door parlementaire goedkeuring van de Akte. Zulks zal naar het voorkomt inderdaad het geval dienen te zijn als gevolg van de omstandigheid dat de Akte wijziging brengt in de materiële regeling van de leden 1 en 2 van art. 138 (en de analoge artikelen uit het EGKS en Euratom-Verdrag). Blijkens de Memorie van Toelichting op de grondwetswijziging van 1953 dienen namelijk grondverdrag-wijzigende besluiten van internationale organisaties die aanvaarding behoeven de grondwettelijke regels betreffende de goedkeuring van overeenkomsten te volgen. Daarnaast dient, alvorens tot aanvaarding kan worden overgegaan de nodige uitvoeringswetgeving tot stand te zijn gebracht, i.c. de wijziging van de kieswet.

Dat de Akte h.t.l. parlementaire goedkeuring en uitvoeringswetgeving zal behoeven betekent overigens geenszins dat dit in de andere lidstaten eveneens het geval zal zijn; zulks is immers afhankelijk van hun eigen constitutionele en wettelijke bepalingen.

\* met aanneming wordt niet bedoeld de besluitvorming door de Raad (op 20 september), doch aanneming door de lidstaten afzonderlijk nadien.

Akkoord; en zelfs als geen sprake was van "wijziging"; houdt 138(3) EEG "een" vorm van parlt. medewerking. <sup>delo 19</sup>

Op zichzelf niet, dat is juist, maar 138(3) EEG geeft toch wel een sterke indicatie dat "een" vorm van wetgeving verwekt. <sup>delo 19</sup>

5/17