

MEMORANDUM

c.c. DGPZ

Amb. Parijs

DGES n.t.

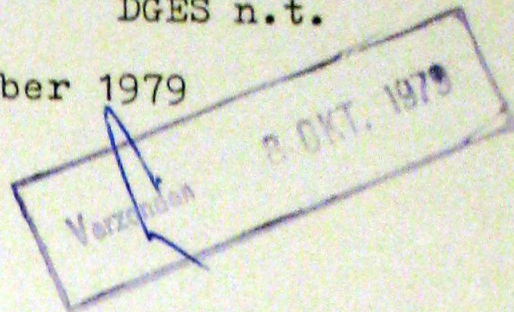
Van: Chef DIE

Aan: T, via DGES (afw.) en S

Onderwerp: Rapport Spierenburg;
Parijse opvattingen

Datum: 5 oktober 1979

nr. 1130



996.911.230 EG

Eus commissie alg

De inhoud van het bericht l.a.w. van Ambassadeur de Ranitz (ref. 20502) is niet bepaald geruststellend.

Nederland kan niet accepteren welke vorm van roulatie (of met wie dan ook) van "onze" Commissaris. Het is duidelijk dat ons standpunt - zoals ook uit het bericht van de Ranitz naar voren komt - niet er toe bijdraagt de grote landen sneller bereid te vinden van één van de twee Commissarissen afstand te doen. Voordat wij ervan uitgaan dat ook de overige "kleine" landen ons standpunt zouden delen - ik geloof niet dat zulks voor allemaal reeds a priori vaststaat - lijkt het daarom wenselijk de in de kleine landen levende gedachten terzake te polsen.

De a.s. Gymnich bijeenkomst leent zich hiervoor goed, ook qua timing.

Om toch de in het Spierenburgrapport neergelegde gedachte enigszins te respecteren zou een tegenvoorstel denkbaar zijn: elke lid-staat benoemt één Commissaris, echter de 4 grote lid-staten benoemen voorts een "junior" Commissaris. Deze laatste krijgt geen eigen takenpakket doch opereert binnen de verantwoordelijkheid van de "echte" Commissaris. Hij zou ook alleen stemrecht hebben binnen de grenzen van dat pakket in tegenstelling tot de "echte" Commissaris. Het risico dat de zware portefeuilles in die constructie eerder aan de grote landen zullen toevallen, wordt daarmee, lijkt mij, wel vergroot.

Deze constructie zou ook als argument kunnen worden aangevoerd om het Voorzitterschap van de Europese Raad - zoals tot nu toe - gewoon te laten rouleren. De "grote" landen

MEMORANDUM

Van:

Datum:

Aan:

- 2 -

Onderwerp:

zouden erkenning voor hun zwaarder gewicht ontvangen door over 1 Commissaris en 1 junior Commissaris te beschikken. Een langdurig voorzitterschap door een van de grote landen van de Europese Raad, bergt zulke evidente gevaren in zich dat toelichting hier nauwelijks nodig is.

X

Het zou nodig kunnen blijken dit onderwerp nader te bezien c.q. te bespreken.

Het bovenstaande is niet meer dan een voorlopige reactie.

X

Om tot een beperkter aantal portefeuilles te geraken is het overigens zeer noodzakelijk dat het administratieve apparaat van de Commissie niet langer zo versplinterd blijft als het nu is. Dit zal ook de effectiviteit van het apparaat ten goede komen, hetgeen op zijn beurt weer de relatieve betekenis van de Commissaris en zijn kabinet doet afnemen.

Er zou naar gestreefd kunnen worden dat tijdens de komende Europese Raad de Commissie wordt aanbevolen een hoge functionaris te benoemen om de streamling van het apparaat te bewerkstelligen. Bij dit alles wordt er overigens van uit gegaan dat het Nederlandse aandeel in het versoberde Commissie-apparaat voldoende representatief zal zijn om de Nederlandse belangen bij de activiteiten van de Commissie tijdig te doen doordringen.