

Conclusies van de vergadering van de Coördinatie Commissie voor
Europese Integratie- en Associatieproblemen dd. 24 augustus 1983

1. Vorbereiding van de Speciale Raadszitting van 30 augustus a.s.

Inleiding

Zoals bekend, besloot de Europese Raad van Stuttgart dat over de meest dringende problemen waarmee de Gemeenschap momenteel wordt geconfronteerd, via een urgentieprocedure en door middel van een serie speciale Raadszittingen onderhandelingen dienen plaats te vinden, waarvan het resultaat aan de Europese Raad zal worden voorgelegd tijdens diens bijeenkomst in Athene op 6 en 7 december a.s.

Op 30 augustus a.s. zal de derde speciale zitting van de Raad plaatsvinden. Hoewel is overeengekomen dat tijdens iedere speciale Raadszitting het geheel der problematiek aan de orde kan worden gesteld, te weten

- toekomstige financiering,
- budgettaire onevenwichtigheden,
- bijstelling van het gemeenschappelijk landbouwbeleid,
- bijstelling van de structuurfondsen,
- nieuw gemeenschappelijk beleid,

heeft het voorzitterschap aangekondigd dat tijdens de speciale zitting van 30 augustus de discussies zich zullen beperken tot de bijstelling van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en de structuurfondsen. Uiteraard zullen eventuele conclusies over deze onderdelen slechts een voorwaardelijk karakter dragen, onderworpen als deze zijn aan een mogelijk totaal akkoord over het geheel van de problematiek.

Over beide onderwerpen vond reeds een eerste gedachtenwisseling plaats in de speciaal daartoe ingestelde ad-hoc groepen en de "Groupe Spéciale"; de Raadszitting kan gezien worden als de afsluiting van de eerste ronde van (verkennende) besprekingen over genoemde twee onderwerpen.

De Coördinatie Commissie heeft zich dan ook beperkt tot deze punten, temeer daar de Groupe Spéciale voornemens is op 12 en 13 september a.s. naast het landbouwbeleid, met name de toekomstige financiering en nieuw beleid te behandelen.

De voorzitter bracht nog in herinnering dat op de REZ van 15 september a.s. een uitgebreide en fundamentele discussie is voorzien over het geheel van de problematiek. Hiertoe zijn de nodige notities in voorbereiding.

1.1 Bijstelling van het gemeenschappelijk landbouwbeleid

Tijdens de discussie in de Coördinatie Commissie werd duidelijk dat de bijeenkomst van de Groupe Spéciale van 23 augustus jl. geen nieuwe gezichtspunten had opgeleverd, zodat het niet nodig was dat de REZ tot nieuwe standpuntbepalingen zou komen voor de speciale Raadszitting van 30 augustus a.s.

Wél zou de REZ zich kunnen beraden over de tactische opstelling van de delegatie aangaande enkele onderdelen van de landbouwproblematiek. Tijdens de Groupe Spéciale was overigens duidelijk geworden dat de voorstellen over het functioneren van het mechanisme van de monetair compenserende bedragen, mede in het licht van het functioneren van het EMS, een belangrijk probleem zal worden. Ook bleek dat Nederland vrijwel alleen staat in haar wens een juridisch bindend karakter te geven aan de kwantitatieve normering van de landbouwuitgaven.

De Coördinatie Commissie besprak de tactiek die Nederland in Brussel zal moeten volgen nu v.w.b. de bezuinigingsvoorstellen te veel en eenzijdig de nadruk op de zuivelsector wordt gelegd.

De vergadering vroeg aandacht voor de consequenties die bezuinigingen en structurele aanpassingen zouden kunnen hebben voor het externe beleid. De zeer belangrijke landbouwexporten van de Gemeenschap maken deze in dit opzicht bijzonder kwetsbaar. In dit verband werd melding gemaakt van het feit dat de VS-Ambassade in Den Haag bij diverse departementen haar bezwaren en ongenoegen heeft doen blijken over de externe

aspecten van de Commissievoorstellen. Met name de voorgestelde heffing op oliën en vetten blijft voor de VS volstrekt onaanvaardbaar.

De Coördinatie Commissie concludeerde, in het licht van de conclusies van de beperkte Coördinatie Commissie van 19 augustus 1983:

- dat de notitie van 12 augustus 1983, opgesteld door het Ministerie van Landbouw, tesamen met de nadere berekeningen van het Ministerie van Financiën over de toekomstige stijging van de landbouwuitgaven en de autonome stijging der Eigen Middelen, die aan deze conclusies zijn gehecht, een goede handleiding vormen voor de speciale Raadszitting van 30 augustus a.s.
- De Nederlandse delegatie zou naar het oordeel van de Coördinatie Commissie de nadruk dienen te leggen op de noodzaak tot beheersing van de landbouwuitgaven, de Londense formule en de verbindendheid ervan, waarbij naast de structurele exercitie die beoogt het gemeenschappelijk landbouwbeleid blijvend beheersbaar te maken, thans ook i.v.m. het naderbij komen van het plafond van de 1 procent BTW-bijdrage, een ombuigingsexercitie ter wille van de bezuiniging noodzakelijk is. In dit verband zou van Nederlandse zijde de wenselijkheid naar voren kunnen worden gebracht van een kwantificering van de benodigde ombuiging van het beleid, waarbij in een volgende tafelronde door Nederland het indicatief bedrag van de Commissievoorstel zou kunnen worden overgenomen. De voordelen van zo'n benadering moeten wel worden afgewogen tegen de risico's van een te sterke terugslag op de zuivelsector, gegeven ook de Nederlandse oppositie tegen de door de Commissie voorgestelde heffing op

./.

oliën en vetten. Een kwantitatieve indicatie zou in elk geval vergezeld moeten gaan van Nederlandse delegatievoorstellen - op basis van de notitie van Landbouw - voor alternatieve bezuinigingen m.n. op het gebied van rundvlees, schapevlees en een aantal zuidelijke produkten.

Dergelijke voorstellen zouden tegelijkertijd aansluiten bij het Nederlandse bezwaar, dat eveneens naar voren dient te worden gebracht, dat tot op heden de aandacht te eenzijdig is gericht op de zuivelsector, terwijl deze exercitie gaat om een aanpassing van het gehele landbouwbeleid. Met deze voorstellen zou Nederland hiertegen enig tegenwicht bieden, al blijft de haalbaarheid van onze alternatieve voorstellen in dit stadium van de discussies nog een open vraag.

De Nederlandse delegatie zou de aandacht dienen te vragen voor de wijze waarop de Commissie in haar voorstellen een aantal communautaire problemen afwentelt op derde landen, waarbij Nederland van mening is dat een dergelijke afwenteling mede dient te worden afgewogen tegen de nadelige beïnvloeding hiervan op onze (handels)relaties met deze landen. Tevens dient onderscheid gemaakt te worden tussen de stabilisatie van de import van graanvervangers - waarmee Nederland zich in principe kan verenigen indien deze volgens de geldende spelregels en bij voorkeur in bilateraal overleg tot stand komt - en een heffing op oliën en vetten, die door Nederland wordt afgewezen. Op dit laatste punt zou Nederland zich uitdrukkelijk aan de kant van de BRD en het VK dienen te scharen.

- T.a.v. het door het Verenigd Koninkrijk op 8 augustus jl. ingediende document over de Londense formule in de vorm van richtlijnen voor een "financial framework", concludeerde de Coördinatie Commissie dat Nederland de in het document neergelegde grondgedachte ten principale kan steunen, doch niet het Verenigd

Koninkrijk in de uitwerking ervan wil volgen. Met name heeft Nederland bezwaar tegen de VK-gedachte de procedures in de richting van de Raad te verleggen, omdat naar Nederlandse mening grotere bevoegdheden voor de Commissie de voorkeur verdienen.

1.2 Bijstelling van de structuurfondsen

De behandeling van de Commissievoorstellen inzake de bijstelling van de structuurfondsen in de Groupe Spéciale van 23 augustus jl. leverde geen nieuwe gezichtspunten op.

Duidelijk bleek de controverse tussen enerzijds een aantal lidstaten waaronder Nederland, alsook de Commissie, die een versterkte greep van de Commissie op de werking van de structuurfondsen voorstaan en anderzijds de delegaties die het accent blijven leggen op de nationale bevoegdheden, nationaal bepaalde projekten en/of programma's en zoveel mogelijk handhaving van nationale quota's. Ook werd de duidelijke tegenstelling bevestigd tussen een aantal landen die het voorstel van de Commissie steunen om de grootte van de fondsen te verdubbelen en andere, waaronder Nederland, die de nadruk leggen op de noodzaak allereerst tot een grotere efficiëntie te komen, zonder daarbij overigens de mogelijkheid van een vergroting van de fondsen uitdrukkelijk uit te sluiten.

De Coördinatie Commissie concludeerde dat de tot nu toe door Nederland ingenomen standpunten nog voldoende gelding hebben voor de speciale Raadszitting van 30 augustus a.s., zodat er geen noodzaak was tot het trekken van nadere conclusies.

1.3 Diversen:

Aanvullende begroting 2/83

Mocht het VK in de speciale Raadszitting van 30 augustus a.s. terugkomen op de aanvullende begroting 2/83 en met name de

berekening van de "risk-sharing" over 1982, zoals deze door de Begrotingsraad is vastgesteld, dan zal de Nederlandse delegatie zich op het standpunt stellen dat, wat ook de merites van de wijze van berekening geweest mogen zijn, het hier een geldig Raadsbesluit betreft, zodat de discussie wat Nederland betreft is gesloten.