

Agenda van de vergadering in beperkte samenstelling van de Coördinatie  
Commissie voor Europese Integratie- en Associatieproblemen  
dd. 1 november 1983 ter voorbereiding van de Groupe Unique van  
2/3 november, de REZ van 4 november en de Speciale Raad van  
9/12 november a.s.

- 1.1 Toekomstige financiering
  - a. Budgettaire onevenwichtigheden
  - b. Financiële richtsnoer ter beheersing van landbouwuitgaven
- 1.2 Bijstelling van het gemeenschappelijk landbouwbeleid
- 1.3 Structuurfondsen
- 1.4 Nieuw gemeenschappelijk beleid
  - Transport
2. Diversen

De REZ zou haar goedkeuring kunnen hechten aan de hiernavolgende overwegingen en conclusies.

Conclusies van de Coördinatie Commissie in beperkte samenstelling ter voorbereiding van de Groupe Unique van 2/3 november, de REZ van 4 november en de Speciale Raad van 9/12 november a.s.

1.1 Toekomstige financiering

a. Budgettaire onevenwichtigheden

Het is de verwachting dat de komende vergadering van de Groupe Unique van 2 en 3 november a.s. zich in belangrijke mate zal concentreren op het probleem van de budgettaire onevenwichtigheden. Tijdens de laatste Groupe Unique heeft de BRD een aantal gedachten ontwikkeld voor een oplossing, die in wezen neerkomt op een cumulatie van de voor dat land aantrekkelijke elementen uit de overige voorstellen die ter tafel liggen. De BRD gedachten ondervonden dan ook alom kritiek.

De Commissie stelde een nieuw voorstel in het vooruitzicht over "het meten van het tekort". PVEG deelde in dit verband mede dat de in het Deense voorstel gevolgde methode voor het meten van het tekort voor de BRD acceptabel zou zijn, met een amendement, volgens welk de administratieve uitgaven voor een gedeelte naar alle lidstaten worden toegerekend. Denemarken zou in beginsel bereid zijn een oplossing aan de inkomstenkant te overwegen, zulks mede omdat ook voor de BRD elke oplossing via extra programma's aan de uitgavenkant politiek onaanvaardbaar zou zijn.

Ook de Franse voorstellen werden besproken waarbij met name het derde element van het Franse voorstel werd afgewezen (modulatie van de afdrachten om de compensatie te financieren).

De Voorzitter maakte melding van zijn gesprek met BRD Staatssecretaris Lautenschlager n.a.v. onduidelijkheid die aan Nederlandse kant bestond over de Duitse opstelling m.b.t. de budgettaire onevenwichtigheden en de financiële richtlijn t.b.v. de beheersing van de landbouwuitgaven. T.a.v. de budgettaire onevenwichtigheden was niet duidelijk of Duitsland een soort calculeerbaarheid van de BRD bijdrage voorstond, een plafonnering onder extreme omstandigheden, dan wel een bepaald bedrag zou willen voorstellen. De BRD heeft hierover nog geen standpunt ingenomen, al was Lautenschlager voorstander van een plafonnering onder extreme omstandigheden. In dit verband werd nog de a.s. Brits/Westduitse topontmoeting van 8 en 9 november a.s. genoemd, bij gelegenheid waarvan de Britten de BRD zeker zullen trachten te overtuigen van de noodzaak een zo hard mogelijk standpunt in te nemen.

Voor wat betreft de financiële richtlijn deelde Lautenschlager mee, dat het Commissievoorstel voor een politieke binding door de Europese Raad voor de BRD aanvaardbaar zou zijn. De BRD is van mening dat het Commissievoorstel het maximaal haalbare zou zijn. Het zou dan ook zaak zijn te proberen het VK op dit punt te isoleren en sprak de hoop uit dat Nederland daaraan mee zou willen werken. Financiën stelde nog dat de voortgang op het onderdeel

budgettaire onevenwichtigheden parallel diende te blijven lopen met de vorderingen op het gebied van de landbouwbezuinigingen omdat eenmaal bereikte compromissen op het gebied van de onevenwichtigheden voor sommige Lidstaten de prikkel om aan verdere bezuinigingen in de landbouw mede te werken, zou kunnen verminderen.

De vertegenwoordiger van Buitenlandse Zaken stelde dat het in dit stadium zinvol zou zijn dat Nederland zich intern alvast beraadt over een oplossing die in bepaalde mate tegemoet zou kunnen komen aan het BRD probleem. Daarbij geldt dat de onevenwichtigheid t.o.v. het VK het hoofdprobleem blijft en het BRD probleem daarvan is afgeleid. Een tegemoetkoming aan de BRD zou dan ook gekoppeld dienen te zijn aan de tegemoetkoming aan het VK. Derhalve zou gedacht moeten worden aan een mechanisme dat de BRD bijdrage aan de VK compensatie beperkt. Daarbij zou de Deense definitie van het tekort aan ontvangsten uitgangspunt moeten zijn, in combinatie met een zekere vrijstelling voor de BRD in haar bijdrage. De beperking van de BRD-bijdrage zou groter of kleiner kunnen worden naarmate het nadelig saldo voor de BRD, volgens de Deense formule, groter of kleiner uitvalt.

De vertegenwoordiger van Landbouw bracht hiertegen in dat de moeilijkheid om de BRD te steunen op het punt van de budgettaire onevenwichtigheden vnl. is gelegen in het feit dat de BRD in de praktijk niet meewerkt aan bezuinigingen in de landbouw. Aangezien ook de mcb-afbraak een probleem is, zou een compensatie aan de BRD veeleer gevonden kunnen worden in een vorm van medefinanciëring van de mcb-afbouw.

De Coördinatie Commissie concludeerde dat toch een voorkeur bestaat voor een oplossing binnen de constructies die thans ter tafel liggen en de voorkeur te geven aan de benadering door Buitenlandse Zaken voorgesteld (tekst en berekening hierbij gevoegd). T.a.v. het moment waarop de Nederlandse gedachten naar voren zouden dienen te worden gebracht, was de Coördinatie Commissie van mening dat het de voorkeur verdiende over een en ander eerst bilateraal met de BRD van gedachten te wisselen.

b. Financiële richtsnoer ter beheersing van landbouwigaven

Op dit punt heeft het VK Nederland opnieuw verzocht zijn voorstel voor een juridisch bindende financiële richtsnoer schriftelijk in te dienen. Daartegenover staat, zoals reeds onder a. vermeld dat het Commissievoorstel dat voorziet in een politieke binding, geamendeerd in die zin dat deze binding door de Europese Raad zal worden vastgelegd, het maximum haalbare voorstel lijkt te zijn. De BRD, wiens opstelling t.a.v. een beperking van de landbouwigaven voor Nederland en ook het VK van zeer groot belang is, kan het Commissievoorstel ondersteunen. Nederland is derhalve gesteld voor de vraag of het wil bewegen in de richting van het VK door zijn voorstel schriftelijk in te dienen, danwel in de richting van het Commissievoorstel, om zodoende de BRD meer vast te leggen op het Commissievoorstel - met een mogelijk procedurele verster-

king - en in de laatste optie, het tijdstip waarop het dit zou moeten doen.

De Coördinatie Commissie concludeerde dat Nederland zijn standpunt t.a.v. een financiële richtsnoer ter beheersing van de landbouwuitgaven niet schriftelijk zal vastleggen. Vooralsnog zal Nederland in de Groupe Unique en de a.s. Speciale Raad evenwel zijn standpunt inzake een juridisch bindende norm, handhaven. Intussen zal Nederland intern de Nederlandse opstelling opnieuw redigeren in die zin, dat het Commissievoorstel wordt uitgebreid met een stricter, uit het Nederlands voorstel overgenomen, omschrijving van de te volgen procedure in geval in de loop van het begrotingsjaar overschrijding van de landbouwbegroting dreigt.

## 1.2 Bijstelling van het gemeenschappelijk landbouwbeleid

In de laatst gehouden ad hoc groep landbouw is o.m. het probleem van bijstellingen in andere produktensectoren aan de orde geweest. Over de voorstellen te dien aanzien bleek bij een aantal lidstaten weinig enthousiasme te bestaan. In dit verband lijkt het aangewezen, dat via een bilaterale benadering getracht wordt de BRD te overtuigen van de noodzaak dat ook zij voorstellen voor bezuinigingen in deze sectoren steunt.

De verwachting is, dat de highlevel groep op 2 november a.s. zich wederom zal buigen over zuivel, granen, mcb's en dit maal eveneens de oliën- en vettenproblematiek.

Het verzet tegen een oliën- en vettenbelasting onder de Lidstaten neemt toe, mede door de opstelling van de Verenigde Staten. De Nederlandse opstelling behoeft geen wijziging.

De Coördinatie Commissie besprak vervolgens de mcb problematiek, mede aan de hand van een daartoe door het Ministerie van Landbouw t.b.v. de Coördinatie Commissie opgestelde notitie. Het blijkt dat Frankrijk akkoord kan gaan met het BRD-voorstel volgens hetwelk geen positieve mcb's meer zouden ontstaan. Het VK houdt zich afzijdig. Het ligt dan ook voor de hand dat de druk om het BRD-voorstel aan te nemen, zal groeien, waarbij het zelfs mogelijk lijkt dat de Commissie bereid zal zijn het voorstel over te nemen. Nederland dient dan ook te beslissen of het zich tegen het BRD-voorstel wil blijven verzetten dan wel node bereid is het te accepteren, waarbij evenwel een aantal voorwaarden van Nederlandse kant zouden kunnen worden gesteld.

De Coördinatie Commissie was van mening dat onder de gegeven omstandigheden het de voorkeur verdient, het BRD-voorstel voor toekomstige mcb's te accepteren waarbij Nederland evenwel de volgende voorwaarden stelt:

- Het BRD-voorstel dient in technische zin verbeterd te worden, zodat in feite de groene koers wordt aangepast en niet een tweede fictieve koers wordt gecreëerd.

- Er dient een prijsbevrozing in DM's plaats te vinden over een aantal jaren, d.w.z. tenminste zolang er nog positieve mcb's zijn.
  - In tegenstelling tot hetgeen is voorgesteld, dienen de negatieve mcb's zo snel mogelijk te worden afgebroken.
  - Ook de bestaande positieve mcb's dienen, zeker voor een gedeelte, zo snel mogelijk te worden afgebroken. Deze afbraak dient in beginsel evenwel voor rekening van de BRD te komen.
- In een uiteindelijke oplossing van de financierings-juncto de landbouwproblemen zou eventueel overwogen kunnen worden deze afbraak mede door de Gemeenschap te laten financieren.

T.a.v. de granen werd de indruk bevestigd dat de Lidstaten, met name Frankrijk, de benadering van lagere prijzen kunnen accepteren. T.a.v. de graanvervangers meende de vertegenwoordiger van het Ministerie van Landbouw, dat er nog wel mogelijkheden bestaan om in bilaterale gesprekken met de VS tot een soort beheersing van de Amerikaanse exporten te komen, die dan wel aan Gemeenschapszijde vorm zou dienen te krijgen (de VS-wetgeving verbiedt dit soort overeenkomsten waarschijnlijk).

De Coördinatie Commissie concludeerde dat, wanneer bilaterale gesprekken tussen de Commissie en de VS geen resultaat mochten opleveren, in beginsel een oplossing dient te worden gezocht via de bestaande GATT-procedures.

T.a.v. de voorstellen voor bezuinigingen in andere sectoren lijkt het onwaarschijnlijk dat hierover avant de Europese Raad van Athene overeenstemming wordt bereikt.

De Coördinatie Commissie concludeerde dat t.a.v. de bezuinigingsvoorstellen t.a.v. de andere sectoren Nederland zal aandringen op een formule, die zeker stelt dat de behandeling van dit onderdeel na de Europese Raad van Athene, wordt voortgezet.

#### 1.4 Nieuw gemeenschappelijk beleid

Onder dit agendapunt leidde de vertegenwoordiger van Economische Zaken de notitie in, die EZ t.b.v. de REZ van 4 november a.s. heeft opgesteld. Daarbij werd uiteengezet, dat het eerste gedeelte de principiële houding van Nederland weergeeft om duidelijk te maken op welke punten Nederland een andere benadering heeft dan m.n. Frankrijk. Dit land heeft immers een memorandum het licht doen zien dat zich door bepaalde protectionistische tendenzen kenmerkt. Het tweede gedeelte van de EZ-notitie verdedigt een pragmatische opstelling, op basis waarvan het mogelijk zou moeten zijn om met Frankrijk op bepaalde terreinen tot overeenstemming te komen. Immers, ook Frankrijk heeft in de laatste Groupe Unique blijk gegeven bereid te zijn, op basis van een

pragmatische opstelling, te willen komen tot oplossingen op een aantal onderdelen die onder het hoofdstuk nieuw beleid vallen.

De vergadering verwelkomde deze toelichting, die positiever was van toon dan de notitie mocht doen verwachten.

De Coördinatie Commissie wijdde vervolgens een discussie aan een aantal onderdelen van de notitie, waarbij telkenmale het belang bleek van een pragmatische benadering. Zo dient bijv. de definitie van een Europees produkt te worden afgehouden, terwijl daarentegen aan een zekere definitie van de voor EG-actie in aanmerking komende onderneming waarschijnlijk niet te ontkomen valt. De vergadering was het erover eens dat het initiatief voor onderwerpen als het vaststellen van normen voor nieuwe produkten en de samenwerking tussen bedrijven bij het bedrijfsleven zelf dient te liggen. Ook Frankrijk is deze mening toegedaan.

De vergadering was eveneens van oordeel dat discussie over begrippen als de Europese onderneming in abstracto weinig vruchtbaar lijkt, terwijl in concreto wel degelijk mogelijkheden bestaan tot overeenstemming te komen.

De Coördinatie Commissie concludeerde dat de notitie inzake interne markt- en industriebeleid, die voor rekening van het Ministerie van Economische Zaken blijft, aan de conclusies van de Coördinatie Commissie zal worden aangehecht ter voorlegging aan de REZ.

T.a.v. de nota trok de Coördinatie Commissie een aantal nadere conclusies, die de instemming kregen van alle aanwezige departementen:

- Aangesloten dient te worden bij een pragmatische aanpak.
- Er zijn mogelijkheden om met Frankrijk tot een gesprek en overeenstemming te komen op een aantal concrete terreinen.
- Nederland wil niet te zeer in abstracto de definitie van een aantal begrippen aan de orde stellen, doch wel zodra bepaalde projecten van de grond lijken te komen (bijv. op het gebied van overheidsaanbestedingen in de telecommunicatiesector).
- Nadruk dient gelegd te worden op de noodzaak dat activiteiten door de bedrijven zelf dienen te worden geëntameerd.
- Vaststelling van normen voor nieuwe produkten dient in eerste instantie plaats te vinden via bestaande organisaties. Daarbij is wel een stimulerende rol voor de nationale overheden en de Gemeenschap weggelegd.
- Het begrip "agence" moet bespreekbaar zijn. Nederland staat hiervoor open, zodra nadere geconcretiseerde plannen zijn geformuleerd.

### Transport

T.a.v. de Nederlandse wensen op het gebied van een gemeenschappelijk vervoerbeleid m.n. een liberalisatie van het wegvervoer binnen vijf jaar, bevestigde de Coördinatie Commissie haar eerdere

conclusies, dat bij het voorzitterschap zal worden aangedrongen dit onderdeel zodanig voor te bereiden, resp. de komende Vervoersraad zodanig te vervoegen, dat besluitvorming van dit onderdeel te Athene, mogelijk wordt.

### 1.3 Structuurfondsen

T.a.v. dit agendapunt hebben zich geen nieuwe ontwikkelingen voorgedaan. Het werd dan ook niet door de Coördinatie Commissie besproken en de Coördinatie Commissie zag evenmin aanleiding om de bestaande Nederlandse standpunten aan te passen.

## 2. Diversen

De Vertegenwoordiger van VROM vroeg aandacht voor de milieupunten die waarschijnlijk tijdens de Europese Raad van Athene de aandacht zullen krijgen, t.w. zure regen, loodvrije benzine en giftige afvalstoffen.

De Coördinatie Commissie concludeerde dat t.a.v. de milieupunten die tijdens de Europese Raad van Athene aan de orde zullen komen, het voorzitterschap dient te worden aangemoedigd de voorbereiding van de Milieuraad van 1 december a.s. zodanig ter hand te nemen dat besluitvorming op de ER mogelijk zal zijn.

Variabele vrijstelling voor BRD bij EG-compensatiesNederlandse suggestie voor tegemoetkoming aan BRD

Bij de besluitvorming in 1982 en 1983 inzake de Britse compensatie is in de Raad overeengekomen dat de BRD gedeeltelijk zou moeten worden vrijgesteld in haar aandeel van de betaling van de compensatie aan het VK.

De rechtvaardiging van deze vrijstelling was voornamelijk gelegen in het feit dat de Duitse "netto bijdrage" aan de EG begroting bijzonder hoog is.

Teneinde (deels) tegemoet te komen aan de Duitse eisen inzake de budgettaire onevenwichtigheden, zou het volgende voorgesteld kunnen worden: bij een min of meer gelijkblijvende positie van de BRD t.o.v. de EG begroting zou ook in de toekomst een gedeeltelijke vrijstelling aan de BRD, zoals in 1982 en 1983, kunnen worden voorzien, wanneer zou worden besloten tot een compensatie aan het VK. Uitgangspunt daarbij zou moeten zijn de thans bestaande vrijstelling van 50%. Dit percentage zou evenwel moeten variëren in de mate waarin, conform de door Denemarken voorgestelde formule van het convergentiefonds, de communautaire uitgaven in de BRD, gerelateerd aan het Duitse BNP, achterblijven bij de communautaire uitgaven in de Gemeenschap, gerelateerd aan het BNP in de Gemeenschap. In 1982 waren deze percentages respectievelijk 0,40 en 0,74, m.a.w. wanneer het Duitse cijfer  $\frac{40}{74} \times 100\%$  (=54%) was, werd een vrijstelling van 50% verleend. Voorgesteld wordt nu om uit te gaan van een vrijstelling van 50% wanneer het Duitse hierboven bedoelde cijfer op 54% ligt. Deze vrijstelling kan lineair toenemen tot 100%, indien het Duitse cijfer slechts 29% is van het gemeenschapsgemiddelde. Daaronder blijft de vrijstelling 100%. Omgekeerd zal de Duitse vrijstelling afnemen tot 0, wanneer het Duitse cijfer een



hoogte van 79% zal hebben bereikt van het gemeenschaps-gemiddelde. Ook daarboven vindt geen vrijstelling plaats voor betaling aan de Britse compensatie.

In boven uiteengezet systeem wordt het absolute bedrag van de vrijstelling van de BRD enerzijds bepaald door de hoogte van de Britse compensatie en anderzijds door de mate waarin gemeenschapsbeleid in de BRD wordt gefinancierd.

Zoals ook in het document van de Franse delegatie wordt voorgesteld, kan de Britse compensatie en de Duitse vrijstelling daarvan aan de inkomstenkant van de begroting worden verrekend. Dat betekent dat het tekort in de inkomstenkant, ontstaan door Britse compensatie en Duitse vrijstelling daarvan, door de andere lidstaten zal moeten worden opgevuld volgens de normale BTW-sleutel.

N.B. Dit systeem kan in beginsel ook van toepassing zijn op andere Lidstaten.

Hieronder volgen enkele toelichtende cijfers:

|      | <u>BRD</u> | <u>VK</u> | <u>FR</u> | <u>EG 10</u> |
|------|------------|-----------|-----------|--------------|
| 1979 | 0,51       | 0,53      | 0,65      | 0,78         |
| 1980 | 0,54       | 0,41      | 0,70      | 0,73         |
| 1981 | 0,42       | 0,43      | 0,68      | 0,69         |
| 1982 | 0,40       | 0,48      | 0,64      | 0,74         |

De betalingen in de BRD afgezet op het BBP in % van het gemeenschaps-gemiddelde:

|      |     |
|------|-----|
| 1979 | 65% |
| 1980 | 73% |
| 1981 | 60% |
| 1982 | 54% |

Bij 79% van het gemiddelde wordt geen vrijstelling verleend.  
Bij 29% volledige vrijstelling.

Op grond van bovenstaande gedachten en cijfers zou de BRD in 1979, 1980, 1981 en 1982 aan de VK compensatie hebben moeten betalen resp. 72, 88, 62 en 50% van haar normale aandeel.