

Conclusies van de Coördinatie Commissie voor Europese
Integratie- en Associatieproblemen van 9 oktober 1979

1. Voorbereiding EcoFinRaad van 15 oktober 1979

- 1.1. De convergentie van de economische situatie in de Lid-Staten (lusten-lastenproblematiek);
- 1.2. Het Jaarrapport inzake de economische situatie in de Gemeenschap;
- 1.3. Diversen : EMS.

2. Voorbereiding van de Fiscale Raad van 16 oktober

- 2.1. Wederzijdse bijstand vaststelling BTW;
- 2.2. Wederzijdse bijstand invordering BTW;
- 2.3. Achtste BTW-richtlijn;
- 2.4. Tiende BTW-richtlijn;
- 2.5. Harmonisatie accijnzen alcoholhoudende dranken.

3. Voorbereiding van de landbouwraad van 15/16 oktober

- 3.1. De schapevleesverordening;
- 3.2. De wijnsector;
- 3.3. Het landbouwstructuurbeleid;
- 3.4. Maatregelen in de sector olieën en vetten.

De Ministerraad zou akkoord kunnen gaan met de navolgende overwegingen en conclusies.

De aandacht van de Ministerraad wordt niettemin in het bijzonder gevestigd op agendapunt 1.1. (Convergentie van de economische situatie in de Lid-Staten (lusten-lastenproblematiek) op blz. 2). Nadere discussie en besluitvorming terzake in de Ministerraad zal eerlang noodzakelijk zijn.

1. Voorbereiding EcoFinRaad van 15 oktober 1979

1.1. De convergentie van de economische situatie in de Lid-Staten (lusten-lastenproblematiek)

De discussie in de Coördinatie Commissie vond plaats aan de hand van het referentiedocument opgesteld door de EG-Commissie, nr. 9093/79, hetgeen een gekwantificeerd beeld geeft van de problemen welke het VK stelt, en van een Nota opgesteld door het Ministerie van Buitenlandse Zaken.

De Coördinatie Commissie meende dat het de bedoeling van de discussie in haar midden diende te zijn terzake geldende overwegingen vast te stellen ten behoeve van verdere discussie in de Ministerraad. Met het oog hierop is ook de hogergenoemde nota van het Ministerie van Buitenlandse Zaken aan deze conclusies gehecht.

De Coördinatie Commissie meende dat er van uitgegaan dient te worden dat er een probleem is. Het beweerde netto-bijdragebedrag van het VK van 1,5 miljard RE tekent de zwaarte van het probleem. ^{*)}

Hierbij wordt overigens niet beoogd toe te geven dat het Britse probleem die omvang heeft. Aangenomen dient te worden dat dit bedrag is gemajoreerd. De Coördinatie Commissie overwoog voorts dat de oorsprong van dit probleem voor een deel ligt aan de uitgavenkant van de Gemeenschapsbegroting. Zulks brengt onvermijdelijk het landbouwbeleid als grootste uitgavenpost in het geding. Deze landbouwproblematiek zou niet op korte termijn een oplossing kunnen vinden doch een termijnstelling voor de bijstelling van het landbouwbeleid lijkt in dit verband denkbaar. Voor wat betreft de middelenkant van de begroting zou gedacht kunnen worden aan een amendement van het correctiemechanisme van Dublin hetgeen op korte termijn zijn effect zou kunnen sorteren. Het is bij dit alles nog niet geheel duidelijk hetgeen van de Britten kan worden terugverlangd. In feite betreffen beide bovengenoemde elementen (tegemeetkoming in de begrotingsproblematiek en bijstelling van het landbouwbeleid) immers een tegemoetkoming aan Britse belangen.

^{*)} Zonder vooruit te lopen op de regeling terzake moge gelden dat een verdeling van een dergelijk bedrag volgens de bestaande BTW-sleutel aangepast door uitsluiting van het VK, Italië en Ierland, leidt tot een geschatte Nederlandse bijdrage van 25 miljoen gulden per 100 miljoen RE tegemoetkoming aan de Britten.

Het bewerkstelligen van een verhoging van de 1%-grens BTW werd wel gezien als een voordeel voor Nederland in zoverre dat dit zowel aan het landbouwbeleid van de Gemeenschap dat zeer grote Nederlandse belangen vertegenwoordigt- alsmede aan de overige activiteiten van de Gemeenschap de voor de integratie noodzakelijke ruimte biedt. Daarbij dient evenwel te worden bedacht dat diverse Lid-Staten de dreigende uitputting van de Eigen Middelen van de Gemeenschap beogen aan te grijpen als een middel om orde op zaken te stellen in het uitgavenpatroon van de Gemeenschap, temeer waar de nationale begrotingen in alle Lid-Staten onder druk staan. Ook voor Nederland is dit een belangrijke overweging. Overwogen werd voorts dat vermeden dient te worden thans aan de Britse wensen m.b.t. hun begrotingsbijdrage tegemoet te komen, en het VK tevens in de mogelijkheid te stellen bij de toekomstige discussie m.b.t. het landbouwbeleid andermaal concessies te bedingen door hun instemming voor de verhoging van de 1%-grens BTW van die concessies afhankelijk te stellen.

Een en ander bracht de Coördinatie Commissie tot de erkenning dat de verhoging van de 1% BTW-grens in discussie moet blijven maar dan steeds in het verband van het effectiever maken van de diverse beleiden. Met het behoud van die samenhang kan de verhoging van de 1%-grens BTW derhalve een rol spelen bij de behandeling van het Britse probleem inzake de begrotingsbijdrage. Het is uiteraard onzeker of deze koppeling inderdaad met succes kan worden gelegd. De afhoudende berichten terzake uit andere hoofdsteden behoeven echter nog geen finaal oordeel in te houden gelet op de fase waarin de voorbereidingen voor de Europese Raad van Dublin zich in de diverse hoofdsteden bevindt. Het is echter niet uitgesloten dat de opportuniteit van het zoeken naar andere alternatieven voor de Britse tegenprestatie zich in latere fase toch zal gaan aftekenen.

1.2. Het Jaarrapport inzake de economische situatie in de Gemeenschap

Conform de zogenaamde convergentiebeschikking 120/74 wordt in het najaar een jaarrapport opgesteld waarin een beschrijving wordt gegeven van de economische situatie in de Lid-Staten alsmede richtlijnen voor