

Conclusies van de Coördinatie Commissie voor Europese Integratie- en Associatieproblemen d.d. 20 mei 1980.

---

1. Vorbereiding van de Visserijraad van 27 mei 1980
  - 1.1. Intern beleid
  - 1.2. Extern beleid
2. Vorbereiding van de Landbouwrapad van 28 en 29 mei 1980
  - 2.1. Schapevlees
  - 2.2. Prijs/Bezuinigingsvoorstellen
3. Vorbereiding van de EcoFinRaad van 27 mei en van de Algemene Raad van 28/29 mei 1980  
Lusten- en Lastenproblematiek
4. Diversen  
Tussentijdse salarisaanpassing EEG-ambtenaren per 1 januari 1980

Aan de Ministerraad worden een tweetal vraagstukken voorgelegd ter beslissing, waarover de Coördinatie Commissie niet tot conclusies kon komen, te weten:

- punt 1.1. (Intern visserijbeleid), waar een standpunt van de Ministerraad wordt verlangd ten aanzien van pogingen van PV EG om de impasse op dit terrein te doorbreken;
- punt 2.1. (Schapevlees), waar het Ministerie van Landbouw en Visserij niet kan instemmen met de gedachte van beperking van de interventie-hoeveelheid schapevlees in de ontwerp-marktordening voor dit product.

Voor het overige zou de Ministerraad akkoord kunnen gaan met de hiernavolgende overwegingen en conclusies.

1. Vorbereiding van de Visserijraad van 27 mei 1980

1.1. Intern beleid

Het voorzitterschap heeft een speciale Visraad bijeengeroepen om te trachten in het kader van het lusten- en lastenprobleem eveneens een oplossing te zoeken voor de problemen die de totstandkoming van een Gemeenschappelijk visserijbeleid in de weg staan. De voorbereiding van deze Visraad wordt bemoeilijkt door het feit dat de Commissie geen voorstellen heeft ingediend voor de verdeling van de quota voor 1980 onder de Lid-Staten, zodat het nog niet duidelijk is of de Raad zal doorgaan en, zo ja, welke onderwerpen zullen worden behandeld. Waarschijnlijk zal gesproken worden over de rechten van de Britse vissers binnen en buiten de 12 mijlszône en herstructurering van de kustvisserij. De Coördinatie Commissie besteedde aandacht aan de denkbeelden die PV EG in de PV-vergadering 14 mei jl. à titre personnel naar voren heeft gebracht en die beogen middels een pragmatische aanpak beweging te brengen in de vastgelopen discussie. In plaats van de onderhandelingen toe te spitsen op visserijzônes zou veeleer gepoogd moeten worden tot overeenstemming te komen over de quota-verdeling per Lid-Staat alsmede over het beginsel dat iedere Lid-Staat in staat moet worden gesteld zijn jaarlijkse quota daadwerkelijk te vangen. Binnen de 12 mijlszônes zouden kuststaten exclusieve visrechten verkrijgen terwijl daarbuiten voor alle Lid-Staten de mogelijkheid dient te bestaan om de quota's vol te vissen.

De Coördinatie Commissie achtte het houde van een Visserijraad opportuun. Zij meend dat de bestaande Nederlandse standpunten ten aanzien van het principe van vrije toegang tot alle viswateren en de historische rechten bevestigd konden worden. Alle aanwezige Departementen, met uitzondering van het Ministerie van Landbouw en Visserij, waren voorts van oordeel dat een pragmatische regeling, als door PV EG voorgesteld, in Brussel zou kunnen worden bepleit indien zulks een bijdrage kon bieden aan de oplossing van het langlopende geschil. Daarbij werd overwogen dat van VK-zijde is aangegeven dat de PV-gedachte bespreekbaar wordt geacht te zijn. Het Ministerie van Landbouw en Visserij kon

deze aanpak niet onderschrijven, niet alleen omdat nog nader onderzoek noodzakelijk was maar ook omdat hiermee werd gepleegd op de historische rechten van derde landen binnen de 12 mijlszône en op het beginsel van gelijke toegang tot de wateren.

De Coördinatie Commissie besloot dit verschil van mening aan de Ministerraad voor te leggen. Tenslotte concludeerde de Coördinatie Commissie dat Nederland kan instemmen met de Commissie-voorstellen inzake de herstructurering van de kustvisserij.

## 1.2. Extern beleid

Onder dit agendapunt zal de Commissie naar alle waarschijnlijkheid verslag doen van haar besprekingen met derde landen zoals Senegal, de Seychellen en Canada.

De Coördinatie Commissie zag geen aanleiding tot conclusies.

## 2. Vorbereiding van de Landbouwwraad van 28 en 29 mei 1980

### 2.1. Schapevlees

Aan de Raad ligt voor de door de Commissie in april jl bij de Europese Raad ingediende voorstellen. Deze zijn door de Europese Raad ter verdere behandeling naar de Landbouwwraad verwezen. De belangrijkste nog openstaande punten betreffen de interventie-regeling en het beginsel van uitvoer-restituties. Daarnaast moet nog een oplossing worden gevonden voor de wijze van berekening der premies en het niveau van de basisprijs. In de vergadering werd veel aandacht besteed aan de positie van derde landen die schapevlees exporteren naar de Gemeenschap. Opgemerkt werd dat met name door de instelling van uitvoer-restituties voor een product, waarvoor binnen de Gemeenschap een tekort bestaat, een element werd ingevoerd dat in strijd kwam met het idee van een - door Nederland slechts met moeite aanvaarde - lichte marktordening. Voorts dreigden de betrekkingen met bepaalde derde landen, zoals bijvoorbeeld Nieuw-Zeeland, ernstig belast te worden doordat hoegenaamd geen rekening werd gehouden met hun traditionele exportbelangen. Tenslotte werd gesignaleerd dat deze problematiek in het

kader van het totaalpakket in verband met de lusten en lasten ook in de Algemene Raad aan de orde zal moeten komen.

De Coördinatie Commissie was, ter aanvulling van reeds bestaande conclusies, van oordeel dat Nederland de invoering van een stelsel van uitvoer-restituties moet afwijzen. Hoewel de Coördinatie Commissie voorts eenstemmig van oordeel was dat de belangen van derde landen (zoals Nieuw-Zeeland) die exporteren naar de Gemeenschap, reeds in dit stadium van de onderhandelingen over de marktordening moeten worden veilig gesteld, bestond er binnen de Coördinatie Commissie een verschil van mening over de daarbij toe te passen techniek. Alle aanwezige Departementen, met uitzondering van het Ministerie van Landbouw, waren van oordeel dat naast de mogelijkheid van een speciale invoerregeling voor de derde landen, zeker ook in de systematiek van de marktordening zelf voorzieningen dienden te worden getroffen om een zekere ruimte op de EEG-markten voor traditionele importeurs te waarborgen. In dit verband achtte de meerderheid van de vergadering beperking van de interventiehoeveelheden tot een bepaald maximum aanvaardbaar. Het Ministerie van Landbouw en Visserij echter kon zich, in verband met de mogelijke precedentswerking van zulk soort maatregelen, niet met deze opvatting verenigen. Van de zijde van de andere Departementen werd er nog op gewezen dat de schapevleesmarkt een andere structuur heeft dan die betreffende overschotproducten. De Coördinatie Commissie besloot dit verschil van mening aan de Ministerraad voor te leggen.

## 2.2. Prijs/Bezuinigingsvoorstellen

De Landbouwwraad van 6 en 7 mei jl. heeft het ontwerpbesluit van de Raad van eind april inzake de verhoging van de landbouwprijzen met 5% bevestigd met een reserve van het VK. In het overleg tussen de Negen heeft Frankrijk kenbaar gemaakt persé een communautair besluit vóór 1 juni 1980 te wensen. Zou zo'n besluit er niet komen dan is Frankrijk voornemens nationale maatregelen ter ondersteuning van het inkomen van de Franse boeren te nemen. Het VK heeft echter aangekondigd niet aan zo'n communautair besluit te zullen meewerken, tenzij het lusten- en lastenprobleem zal zijn opgelost. In het licht van deze situatie besprak de Coördinatie

Commissie de consequenties voor het Gemeenschappelijk landbouwbeleid wanneer Frankrijk daadwerkelijk eigen nationale maatregelen gaat invoeren. Tevens stelde zich de vraag of de invoering in Frankrijk van nationale maatregelen gevolgen kan hebben voor de positie van de boeren in andere Lid-Statens. PV EG signaleerde voorts dat in theorie op grond van artikel 43 lid 2 van het EEG-Verdrag over de prijsronde besloten zou kunnen worden met gekwalificeerde meerderheid.

De Coördinatie Commissie meende dat de bestaande conclusies inzake dit onderwerp gehandhaafd blijven. In verband met aandrang van Frankrijk om voor 1 juni 1980 een definitief communautair besluit te nemen, onderstreepte de Coördinatie Commissie nog eens het belang dat Nederland heeft bij de instandhouding van een Gemeenschappelijk landbouwbeleid. De Coördinatie Commissie was voorts van mening dat wanneer zich in de Raad een - niet door Nederland uitgelokte - mogelijkheid voordoet om middels gekwalificeerde meerderheid een besluit te nemen, Nederland zich, zij het met de nodige zorgvuldigheid in verband met de relatie met het lusten- en lasten-probleem, daartegen niet zou behoeven te verzetten.

3. Voorbereiding van de EcoFinRaad van 27 mei en van de Algemene Raad van 28/29 mei 1980

---

Lusten- en Lastenproblematiek

In de vergadering van de Coördinatie Commissie werd verslag gedaan van de informele ontmoeting van de negen Ministers van Buitenlandse Zaken op 17 en 18 mei in Napels. Het Napels-overleg heeft geen doorbraak of wezenlijk nieuwe ontwikkelingen opgeleverd. Echter is er t.a.v. twee aspecten meer beweging in het overleg gekomen. Die aspecten betreffen zowel de, thans aanvaarde, periode van 3 jaar als werkhypothese voor een oplossing als het "systeem" volgens welke een oplossing voor het begrotingsvraagstuk kan worden gevonden. In verband met dit laatste hebben de Nederlandse gedachten, die voorzien in respectievelijk een "passende" jaarlijks groeiende VK-bijdrage, een jaarlijks bedrag voor het VK en een verdelingsformule voor het restant van het totale VK-deficit een positieve weerklank gevonden.

De EcoFinRaad, bijeengeroepen voor 27 mei, zal zich weer met de lusten- en lastenproblematiek bezighouden. Naar verluidt zal de Commissie voor die vergadering met opties voor oplossingen komen. Het voorzitterschap wil het resultaat van de EcoFinRaad afwachten alvorens te beslissen over de opportuniteit van een op 28 en 29 mei te houden Algemene Raad.

Van de zijde van PV EG wordt nog opgemerkt dat de Deense Ambassadeur een "non-paper" zal opstellen over de inhoud en methodiek van de (voor het derde jaar te hanteren) revisieclausule. Het is de bedoeling dat dit "non-paper" donderdag 22 mei in het Comité van PV's aan de orde komt.

De Coördinatie Commissie concludeerde in het licht van de resultaten van het Napels-overleg dat de mogelijkheden om tot oplossingen te komen geringer zijn geworden. Hierbij is met name van belang dat de BRD en Frankrijk hun voorstellen, gedaan bij gelegenheid van de Europese Raad in Luxemburg, thans officieel hebben ingetrokken. In de gegeven omstandigheden was de Coördinatie Commissie van oordeel dat de conclusies van 13 mei jl. een voldoende uitgangspunt blijven opleveren voor het door Nederland in de a.s. Raden in te nemen standpunt. Met name werd vastgesteld dat scenario 1), zoals geformuleerd in de op 13 mei door de Coördinatie Commissie behandelde BZ-nota, voldoende ruimte biedt voor de Nederlandse delegatie. De Coördinatie Commissie benadrukte andermaal de nadelige consequenties die een herziening van het bestaande Eigen Middelen systeem voor Nederland zou kunnen hebben. In dit verband stelde de Coördinatie Commissie dan ook met voldoening vast dat thans ook diverse andere delegaties in het overleg tussen de Negen hebben uitgedragen dat modaliteiten betreffende een aanpassing van het systeem wellicht denkbaar zijn, maar dat aan de beginselen c.q. de basis van het Eigen Middelen systeem niet kan worden getornd.

./.

./.

#### 4. Diversen

Tussentijdse salarisaanpassing EEG-ambtenaren per  
1 januari 1980

---

./.

Onder dit agendapunt besprak de Coördinatie Commissie het advies van de Adviescommissie Overheids Personeelszaken (AOP) van 14 mei inzake de voorstellen van de Commissie betreffende een tussentijdse salarisronde per 1 januari 1980, heeft gegeven. De procedure, bij brief van 4 mei 1976 vastgesteld door de toenmalige MP, schrijft in dit soort zaken een behandeling in de Coördinatie Commissie voor alvorens de zaak in de Raad voor de Rijksdienst aan de orde zal komen. In de vergadering werd, mede gezien het prille stadium waarin de besluitvorming zich in Brussel nog bevindt, het belang van een flexibel Nederlands standpunt onderstreept.

De Coördinatie Commissie nam het AOP-advies, als voorlopig Nederlands standpunt, over. Bij het gestelde - in punt 4 op blz. 2 - "minimaal 2 à 2½ %" werd echter aangetekend dat deze bewoordingen zodanig moeten worden opgevat dat Nederland in eerste instantie zal streven naar een drempel van 2 à 2½ % en dat ons land eerst dan een percentage boven de 2½ % zal aanvaarden wanneer een meerderheid van Lid-Staten dit wenst en Nederland in een geïsoleerde positie zou raken.

DGES, 20 mei 1980