

Conclusies van de Coördinatie Commissie voor Europese
Integratie- en Associatieproblemen d.d. 17 september 1980

1. Vorbereiding van de Begrotingsraad van 23 september 1980

De voorbereiding vond plaats aan de hand van de volgende punten:

- Algemene benadering
- Maximum stijgingspercentage
- Hulp niet-geassocieerde ontwikkelingslanden
- Vastleggingskredieten Regionaal Fonds
- opname - Personeelsuitbreiding ,/in de begroting van leningen en ontwerpbegroting Europees Parlement
- Betalingskredieten Fondsen, Landbouwstructuurbeleid
- Energie
- Sociale maatregelen EGKS

2. Diversen

Informeel Ecofinraad

Inzake de voorbereiding van de Begrotingsraad wordt de aandacht van de Ministerraad gevestigd op het punt betreffende de vastleggingskredieten Regionaal Fonds, waarover een besluit van de Ministerraad wordt verlangd. Voor het overige zou de Ministerraad akkoord kunnen gaan met de hiernavolgende overwegingen en conclusies.

Algemene benadering

De Nederlandse positie betreffende de algemene benadering van de Begroting is neergelegd in een Verklaring die bij de discussie in Brussel is ingebracht. Hoofdelementen daarbij zijn soberheid ten aanzien van de Begroting in zijn geheel en een realistische presentatie aan het Europees Parlement.

De Coördinatie Commissie bevestigde de uitgangspunten van de Nederlandse positie welke hierna volgen.

- gezien de moeilijke budgettaire situatie in de Lid-Staten en Gemeenschap (vergeleijk tevens 1 %-grens) verdient de begroting een sobere benadering.
- Deze sobere benadering brengt met zich mee dat de groei van de gehele EG-begroting moet worden getoetst aan een aantal objectieve criteria zoals die bijv. zijn neergelegd in art. 203 lid 9. Meer in het bijzonder moet bij een beoordeling van de merites van de voorstellen tevens ingecalculeerd worden de opportuniteit om binnen het MSP/ te blijven. Dit zou betekenen in de huidige fase van behandeling een stijgingspercentage van zo mogelijk 6,1 %. Het streven om binnen het stijgingspercentage te blijven dient niet de uitsluitende doorslaggevende factor te zijn bij de beoordeling.
- Er moet naar gestreefd worden dat de presentatie van een ontwerp-begroting aan het EP dusdanig is, dat de Raad daarmee zoveel mogelijk bijdraagt aan een constructieve, realistische discussie met het EP.
- Er zijn bepaalde politieke realiteiten die bij de beoordeling van diverse begrotingsposten in aanmerking moeten worden genomen (vergeleijk bijv. toetreding Griekenland).
- Naar Nederlands oordeel moeten de financiële consequenties van de nog te nemen landbouwprijzen 1981/82 zoveel mogelijk worden gecompenseerd door de financiële consequenties van de bezuinigingsmaatregelen in de landbouwsector, die de Commissie zal voorstellen.

/ M.S.P. = Maximum stijgingspercentage
(zie ook blz. 3)

Maximum stijgingspercentage

Een precies beeld van de stijging van gezamenlijke niet-verplichte uitgaven t.o.v. 1980 (cf. de bepalingen van het EEG-verdrag zou deze stijging maximaal 12,2 % mogen bedragen tenzij Raad en E.P. anders beslissen) kon nog niet worden verkregen. Het Ministerie van Financiën bepleitte binnen het percentage van 12,2 te blijven gelet op de extra ruimte welke het Europese Parlement toevalt tot verhoging van de begroting wanneer de Raad de 12,2 % zou overschrijden. Door de overige vertegenwoordigde Ministeries werd als andere belangrijke factor, die bij de besluitvorming moet worden betrokken, genoemd de veiligstelling van de financiering van de door Nederland als prioritair aangemerkte gemeenschapsactiviteiten

De Coördinatie Commissie concludeerde ten aanzien van het verband tussen het maximum stijgingspercentage (m.s.p., 12,2 %) en de Nederlandse politieke prioriteiten, dat deze beide factoren op evenwichtige wijze in de discussie moeten worden betrokken. Bij die afweging dient de ene factor niet een absolute voorrang boven de andere te worden toegekend. De Coördinatie Commissie meende dat deze opstelling ook in lijn is met de Nederlandse uitgangspunten, zoals neergelegd in de Verklaring (zie hierboven). De Coördinatie Commissie was tevens van mening dat de discussie in het Comité van de Permanente Vertegenwoordigers de beraadslagingen op het niveau van de Raad niet mogen frustreren: een politieke prioriteitenafweging in de Raad zelf moet mogelijk blijven.

De Coördinatie Commissie onderstreepte tenslotte nog dat het respecteren van het m.s.p. in zijn algemeenheid een kritische benadering vergt van de verschillende begrotingsposten, vanwege de sombere financieel-budgettaire situatie zowel in de Lid-Staten als in Gemeenschappen.

Hulp niet-geassocieerde ontwikkelingslanden

Inzake dit door Nederland als prioritair aangemerkt beleidsonderdeel doet zich het probleem voor dat de wens van Nederland en de Commissie om terzake 200 MERE aan vastleggingskredieten in de begroting op te nemen in onvoldoende mate door de andere Lid-Staten wordt gesteund.

De Coördinatie Commissie concludeerde dat een zekere matiging van het Nederlandse standpunt aangewezen lijkt teneinde in deze toch een yalabele gesprekspartner te blijven en een overstemmen van de Nederlandse positie te voorkomen.

Geoordeeld werd dat Nederland er naar dient te streven dat uiteindelijk een akkoord over 160 à 170 MUC wordt verkregen.

Vastleggingskredieten Regionaal Fonds

Inzake deze kredieten heeft de Commissie ten opzichte van 1980 een stijging voorgesteld van 400 MUC (33,3 %). Deze stijging is de resultante van een aan Griekenland toe te kennen quotum, de inflatie en enige reële groei. In de discussie tot dusverre neemt Nederland tussen de andere Lid-Staten een middenpositie in. Opgemerkt werd dat Nederland in deze geen lager bedrag moet bepleiten. De consequentie van de Griekse toetreding dient niet te worden afgewenteld op de ontvangers van het Regionaal Fonds zoals Italië, Ierland en het V.K. Ook het Europees Parlement zou dit standpunt licht interpreteren als onwil om daadwerkelijk het relatieve aandeel van de landbouwuitgaven terug te brengen.

De Coördinatie Commissie kon in deze niet tot overeenstemming geraken. Al de Ministeries met uitzondering van dat van Financiën meenden dat een handhaving van de in de discussie te Brussel ingenomen positie aangewezen is. Het Ministerie van Financiën erkende weliswaar het belang om voor Griekenland een quotum te reserveren, doch verzette zich tegen een doorberekening in de kredieten van de inflatiecorrectie. Het liet zich daarbij leiden door de vrees dat aldus het M.S.P. licht doorbroken zou worden (zie ook hierboven onder Maximum Stijgingspercentage). De Coördinatie Commissie besloot dit geschilpunt aan de Ministerraad voor te leggen.

Personeelsuitbreiding

Opname in de begroting van leningen Ontwerpbegroting Europees Parlement

Inzake deze hoofdstukken bestaat interdepartementaal reeds een overeenstemming. Van de zijde van de Permanent Vertegenwoordiger werd nog de aandacht gevraagd voor de Nederlandse opstelling inzake het personeelshoofdstuk. Terzake van een uitbreiding van personeel waarbij Griekse ambtenaren thans dienen te worden opgenomen stelt Nederland zich op het standpunt dat die opname van Griekse ambtenaren geen nadelige invloed mag hebben op de werving en benoeming van Nederlanders zodat, wanneer voor deze opname speciale

maatregelen nodig zijn, deze ook voor andere landen met een duidelijk tekort (zoals Nederland) moeten worden gehanteerd. De Permanente Vertegenwoordiger bepleitte in deze een wat gematigder standpunt, gezien het verschil in situatie tussen Griekenland (dat nog geen ambtenaren in Brussel heeft) en de andere ondervertegenwoordigde Lid-Staten (die hun bestaande contingent wensen te verhogen).

De Coördinatie Commissie concludeerde op de interventie van de Permanente Vertegenwoordiger dat de opname van een quotum van Griekse ambtenaren niet geregeld dient te worden los van de problemen die bestaan voor de Lid-Staten die een duidelijk "tekort" hebben. Zulks impliceert overigens niet dat bij de oplossing van die problemen precies dezelfde middelen dienen te worden aangewend als voor het binnensluizen van de Griekse ambtenaren.

Betalingskredieten Fondsen, Landbouw structuurbeleid

Bij de betalingskredieten in deze sectoren is sprake van aanzienlijke onderrealisaties. De Commissie heeft tot dusverre nog onvoldoende inzicht gegeven in de werkelijke bestedingen in 1980 terzake.

De Coördinatie Commissie concludeerde dat voor de onderhavige betalingskredieten voor 1981 een bedrag beschikbaar moet worden gesteld dat is gerelateerd aan het bedrag dat voor 1980 beschikbaar is en ook daadwerkelijk wordt besteed. De financiële situatie noopt er toe dat aan deze regel de hand wordt gehouden. Bij het bespreken van de Nederlandse positie m.b.t. de betalingskredieten voor de hierbedoelde Fondsen zal derhalve in belangrijke mate rekening dienen te worden gehouden met de door de Commissie nog op te leveren cijfers met betrekking tot de onderuitputting.

Energie

De Commissie heeft voor post 3240 (demonstratieprojecten) 10 MERE voorgesteld en voor post 3241 (alternatieve energiebronnen) 21 MERE. Voor de demonstratieprojecten zijn overigens nog geen voorstellen gedaan.

De Coördinatie Commissie concludeerde dat de voor de posten 3240 en 3241 voorgestelde bedragen voor Nederland aanvaardbaar zijn.

Aldus zijn voor de reeds lopende projecten voldoende middelen aanwezig. Gezien de stand van zaken ten aanzien van de nieuwe projecten is er geen behoefte aan additionele middelen terzake.

Sociale Maatregelen EGKS

Omdat terzake nog geen EG-beleid is geformuleerd, heeft de Commissie een P.M. vermelding voorgesteld, zoals ook is opgenomen in de Begroting 1980 na een amendement van het Europees Parlement. Opgemerkt werd dat hier geen sprake mag zijn van een overheveling van EEG-middelen naar de EGKS-begroting.

De Coördinatie Commissie concludeerde dat Nederland kan instemmen met een P.M. vermelding indien de titel van deze begrotingspost wordt gewijzigd en wel aldus dat daaruit blijkt dat het EG-maatregelen in de staal-sector betreft.

2. Diversen

Informele Ecofinraad

Gevraagd werd naar de onderwerpen die op deze informele Raad aan de orde komen. Van de zijde van het Ministerie van Financiën werd medegedeeld dat geen gespreks-onderwerpen per agenda zijn opgenomen. Wel is duidelijk dat de Ministers zullen spreken over de komende zitting van het Interim-Comité van het IMF waarbij de interventie zal worden vastgesteld welke daar door het voorzitterschap zijdens de Gemeenschap zal worden gehouden. Ook zullen de Ministers in hun kwaliteit van Gouverneurs van de EIB spreken over het EIB-aandeel in de pre-adhesie-steun voor Portugal.

De Coördinatie Commissie constateerde dat in onderhavig geval in strijd gehandeld wordt met de Nederlandse stelling dat een informele Raadsbijeenkomst niet in de plaats dient te treden van een normale Raadsbijeenkomst. Het Voorzitterschap zou er op gewezen dienen te worden dat het in dit geval beter was geweest de oorspronkelijk voorziene Ecofinraad niet geheel te doen vervallen.

DGES, 17 september 1980