

Conclusies van de Coördinatie Commissie voor Europese
Integratie- en Associatieproblemen dd. 9 december 1980

1. Voorbereiding van de Visraad van 15 december

- 1.1 Intern Visserijbeleid
- 1.2 Extern Visserijbeleid

2. Voorbereiding van de EcoFinRaad van 15 december 1980

- 2.1 Follow-up Europese Raad van 1/2 december
- 2.2 Jaarverslag omtrent de economische situatie
- 2.3 Verlenging van het EMS
- 2.4 Oliefaciliteit
- 2.5 Exportcredieten

3. Voorbereiding van de Algemene Raad van 15/16 december

- 3.1 Follow-up Europese Raad
- 3.2 APS 1981
- 3.3 Tunesië
- 3.4 Uitbreiding Hof van Justitie
- 3.5 Europese Stichting
- 3.6 Europees Paspoort
- 3.7 Staalproblematiek, sociaal hoofdstuk
- 3.8 Betrekkingen met Japan
- 3.9 Kaderverordening niet-geassocieerden
- 3.10 Samenstelling Europese Commissie
- 3.11 Maniok

De Ministerraad zou akkoord kunnen gaan met de navolgende conclusies en overwegingen.

1. Vorbereiding van de Visraad van 15 december

1.1 Intern visserijbeleid

De Raad moet uitvoering geven aan het Raadsbesluit van 30 mei 1980, opdat met ingang van 1 januari 1981 een gemeenschappelijk visserijbeleid tot stand zal zijn gebracht. Een aantal maatregelen, te weten die inzake de instandhouding van visbestanden (zgn. conserveringsmaatregelen) en de controlemaatregelen is voorlopig goedgekeurd tot 20 december 1980. Over de andere aspecten, in het bijzonder voor wat betreft de quotaverdeling en de toegangsvoorwaarden, is nog geen overeenstemming bereikt.

De Coördinatie Commissie was van mening dat in ieder geval de tot dusver bereikte compromissen gehandhaafd moeten blijven. Zonodig zullen deze dan ook verlengd moeten worden.

Quotavoorstellen en TAC (Total allowable catches) 1980

Het Commissievoorstel dateert van 23 juli 1980 en is op 24 oktober 1980 gewijzigd. Hoewel het vaststellen van quota's voor 1980 economisch niet meer van belang is, is de methodiek van de voorstellen wel belangrijk voor 1981 en de volgende jaren. De wijze van berekening en de hoeveelheden zullen immers zeker als uitgangspunt dienen voor de quotaverdeling in de komende jaren. In de vergadering van 11 november concludeerde de Coördinatie Commissie reeds dat Nederland bereid moet zijn een zekere achteruitgang te accepteren ten opzichte van het in het Commissievoorstel voor Nederland ingeruimde quotum, als daarmee een compromisoplossing mogelijk gemaakt kan worden.

De Coördinatie Commissie bevestigde de conclusie van 11 november als hierboven omschreven.

Total Allowable Catch (TAC) 1981

De Commissievoorstellen terzake dateren van 18 november. In het algemeen worden voor 1981 dezelfde TAC's en quota's voor de onderscheiden soorten voorgesteld als voor 1980 gebeurd is. Voor Nederland is van belang dat een TAC-haring afhankelijk wordt gesteld van de resultaten van het biologenonderzoek. Die resultaten zijn in februari 1981 te verwachten.

Het Ministerie van Onderwijs en Wetenschappen maakte enige opmerkingen onder meer betreffende een vernoeming in enkele bepalingen van het ontwerp-besluit van het Comité voor Wetenschappelijk en Technisch Onderzoek (CREST). Zulks in verband met de - door dit Ministerie van belang geachte - samenhang tussen de werkzaamheden van het in het ontwerp-besluit voorziene Comité en het CREST.

De Coördinatie Commissie meende dat Nederland zich bij de beoordeling van de nieuwe voorstellen moet laten leiden door een realistische afweging van de sociaal-economische en de biologische belangen.

Inzake de vernoeming van de CREST in de artikelen 7 en 9 van de ontwerp-verordening betreffende de Coördinatie en bevordering van het visserij-onderzoek (pbc 243/1) meende de Coördinatie Commissie dat eerst nagegaan moet worden wat de consequenties zijn wanneer Nederland dit aspect alsnog in de discussie inbrengt. In het bijzonder de implicaties voor de juridische basis dienen te worden nagegaan. Van groot belang is in deze ook het stadium waarin de besluitvorming zich bevindt: wil men immers een gemeenschappelijk visserijbeleid per 1 januari 1981 tot stand brengen, dan dient de a.s. Raad in alle nog uitstaande punten tot overeenstemming te komen. Zal nu blijken dat een opbrengen van dit aspect geen complicaties met zich behoeft te brengen, dan zal Nederland naar de opnemings van zo'n vernoeming streven. Rijzen er wel complicaties dan zal gepoogd kunnen worden tot een Raadsverklaring te komen. De strekking van die verklaring zou dan moeten zijn dat er op alle terreinen van onderzoek gezorgd moet worden voor een zo goed mogelijke coördinatie. Krijgt Nederland zelfs voor zijn initiatief voor een dergelijke verklaring onvoldoende steun, dan zou zo'n verklaring ook unilateraal afgelegd kunnen worden.

[inclusief het visserij-onderzoek

Toegangsvoorwaarden

Deze problematiek concentreert zich nog immer op de wens van het V.K. om in de 0-12 mijls-zone exclusieve rechten en in de 12-50 mijls-zone een predominante positie te krijgen. Wel lijkt het V.K., in het kader van een algemeen akkoord over een gemeenschappelijk visserijbeleid, bereid te zijn zijn claim op een predominante positie in de 12-50 mijls-zone te laten vallen. Het handhaaft echter zijn verlangen naar exclusiviteit in de 0-12 mijls-zone. Nederland heeft echter met name in die 0-12 mijls-zone van het V.K. traditionele rechten op het gebied van de haringvangst.

De Coördinatie Commissie concludeerde dat Nederland zich, bij het zoeken naar een compromisoplossing, nog immer kan opstellen langs de lijnen van de door Nederland (en de BRD) op 30 mei 1980 afgelegde Verklaring. Zij tekende daarbij echter aan dat Nederland niet vanwege het haring-belang een beslissing omtrent het totaal pakket mag tegenhouden.

./.

Structuurmaatregelen

De onderhavige voorstellen dateren van juli 1980. In de vergadering van 11 november concludeerde de Coördinatie Commissie reeds t.a.v. de communautaire bijdrage aan te financieren structuurmaatregelen dat in het algemeen 25 % voldoende is doch dat voor wat betreft de zgn. preferentie-gebieden ingestemd kan worden met bijdragen van 25 à 50 %.

De Coördinatie Commissie verwees inzake de communautaire bijdrage aan de te financieren structuurmaatregelen naar haar conclusies van 11 november zoals hierboven omschreven.

Herziening marktordening voor visserijproducten

Het betreffende Commissievoorstel is in de laatste Visraad in het algemeen positief ontvangen. Een belangrijk aspect van het voorstel betreft het tegengaan van de invoer uit derde landen van goedkope visproducten, die verstoringen teweeg kunnen brengen op de Europese markten.

De Coördinatie Commissie meende dat Nederland in het algemeen kan meewerken aan de totstandkoming van de voorgestelde herziening. De beoogde maatregelen m.b.t. de invoer zouden zich overigens dienen te beperken tot het tegengaan van de invoer tegen exorbitant lage prijzen.

Prijsvoorstellen

Op 19 november heeft de Commissie voorstellen ingediend voor verordeningen tot vaststelling van een aantal oriëntatieprijzen voor het visseizoen van 1981. De Commissie stelt een gemiddelde prijsstijging voor van ca. 12 %. Opgemerkt werd dat deze prijsverhoging voor een aantal sectoren bepaald te hoog moet worden geacht.

De Coördinatie Commissie concludeerde dat bij de prijsvaststelling een redelijk verhogingspercentage moet worden toegepast. In verband met de verhoging achtte de Coördinatie Commissie ook de belangen van de consument van betekenis.

1.2 Extern visserijbeleid

Het is nog niet bekend welke onderwerpen op de agenda van de Raad zullen worden geplaatst. Waarschijnlijk zal de Commissie verslag uitbrengen over de stand van zaken bij haar onderhandelingen met verschillende derde landen inzake visserijovereenkomsten voor 1981. Voorts is niet ondenkbaar dat de Commissie zal verzoeken om een mandaat teneinde te kunnen onderhandelen met verschillende Afrikaanse landen. In 1977 werd de Commissie reeds gemachtigd om onderhandelingen te voeren met Guinee Bissau, Senegal en Mauretanië. Bij het afsluiten van de overeenkomst met Senegal is destijds door Nederland gesteld dat bij de onderhandelingen met andere landen eerst een kosten-baten analyse gemaakt moet worden, zulks teneinde de wederzijdse voordelen te kunnen evalueren. Een dergelijke analyse heeft de Commissie nog niet geproduceerd.

De Coördinatie Commissie meende dat Nederland, in het geval de Commissie inderdaad zal verzoeken om een mandaat voor onderhandelingen met verschillende Afrikaanse landen, daarmee alleen zal instemmen wanneer eerst een bevredigende kosten-baten analyse is gemaakt. Voor het overige zag de Coördinatie Commissie geen aanleiding tot conclusies.

2. Voorbereiding van de EcoFinRaad van 15 december 1980

2.1 Follow-up Europese Raad van 1/2 december

Onder dit agendapunt valt vooral een discussie aangaande de hulpverlening aan Italië. Tevens bezag de Coördinatie Commissie op welke wijze de conclusies van het voorzitterschap m.b.t. een gecombineerde Raad van Ministers van Economische Zaken van Financiën en van Sociale Zaken ten uitvoer dienden te worden gelegd.

M.b.t. de hulpverlening aan Italië meende de Coördinatie Commissie dat ook door Nederland er vanuit mocht worden gegaan dat het een hulpverlening van ongeveer 1 mrd. ERE betreft. Voor wat betreft de modaliteiten: de discussie terzake zou niet de indruk mogen wekken dat het in de bedoeling ligt op enigerlei wijze af te doen aan het politieke besluit terzake.

De hulpverlening zal bestaan uit een lening tegen gunstige voorwaarden.

De vraag of dit middels de EIB dient te geschieden dan wel middels het Nieuw Communautair Instrument (NCI) zou voorlopig open kunnen blijven. De EIB kan terzake een advies verstrekken. Indien hiervoor het NCI gekozen wordt, dan dient niet vooruitgelopen te worden op de formele goedkeuring van de tweede tranche van de NCI welke thans nog in discussie is. Wel zou dan voorzien kunnen worden in een special ad hoc arrangement t.b.v. Italië. De Coördinatie Commissie achtte het voorts wenselijk dat de Gemeenschap op enigerlei wijze betrokken blijft bij de besteding van de gelden. Met het oog hierop zou gesuggereerd kunnen worden dat de EIB de Italiaanse autoriteiten adviseert mb.t. een reconstructieplan voor de betrokken regio.

Omtrent de hoogte van de rentebonificatie kwam de Coördinatie Commissie vooralsnog niet tot een conclusie. In dit opzicht is van belang dat de middelen voor deze rentesubsidie zoveel mogelijk gevonden worden binnen de bestaande Gemeenschapsbegroting voor 1980 en 1981. De mogelijkheden worden thans door het Budgetcomité onderzocht. Daarvan is dan in belangrijke mate het uiteindelijke standpunt m.b.t. de hoogte van de rentesubsidie afhankelijk.

Voor wat betreft de gecombineerde Raadszitting was de Coördinatie Commissie van mening dat het nog niet nuttig was tijdens de komende zitting van de EcoFinRaad te voorzien in een kalender of tijdstip terzake. Het is immers onwenselijk om verwachtingen te wekken alvorens een gedegen voorbereiding enige garantie voor resultaat biedt. Bij de voorbereiding dient de studie van de Commissie een grote rol te spelen, het Nederlandse voorzitterschap zal echter evenzeer actief dienen te zijn.

Na het optreden van de nieuwe Commissie zal deze aangelegenheid door het Nederlandse voorzitterschap met de meest betrokken Commissieleden worden opgenomen.

In de maand januari zal door de Coördinatie Commissie voorts worden nagegaan welke organisatorische voorzieningen alhier nodig zijn om tot een nadere Nederlandse gedachtenbepaling te komen aangaande de oogmerken van een dergelijke gecombineerde Raadszitting.

2.2 Jaarverslag omtrent de economische situatie

De discussie op basis van het Jaarverslag in de Stuurgroep in Brussel deed blijken dat een grote mate van somberheid heerst over de economische vooruitzichten van de Gemeenschap. In de gegeven situatie zagen de lid-staten geen andere mogelijkheid dan een continuering van het reeds eerder gekozen beleid.

De Coördinatie Commissie beperkte zich er toe haar conclusies van 11 november aangaande ditzelfde onderwerp te bevestigen. (goedgekeurd door de Ministerraad op 14 november).

./.

2.3 Verlenging van het EMS

Het betreft hier het besluit tot verlenging van het Monetair Systeem waaronder het middellange-termijn-credietmechanisme.

De Coördinatie Commissie meende dat van Nederlandse zijde kan worden medegewerkt aan de hierbedoelde besluitvorming. Zij verwees hierbij naar haar conclusies terzake van 11 november, goedgekeurd door de Ministerraad van 14 november.

./.

2.4 Oliefaciliteit

Het betreft hier een voorstel tot wijziging van het mechanisme van de communautaire leningen ter ondersteuning van de betalingsbalansen van de Gemeenschap. Deze aangelegenheid maakte reeds eerder onderwerp uit van discussie in Raadskader.

[de Lid-Staten
van

De Coördinatie Commissie volstond er mede onder dit agendapunt haar conclusies van 11 november (goedgekeurd in de Ministerraad van 14 november) te bevestigen.

./.

2.5 Exportcredieten

De discussies in OESO kader aangaande deze aangelegenheid zijn opgeschort mede met het doel de Gemeenschap de gelegenheid te geven haar positie te heroverwegen. In Brussel wordt thans nog in werkgroep-verband over mogelijkheden van een bijstelling van het oorspronkelijke Gemeenschapsstandpunt gedelibereerd.

De Coördinatie Commissie overwoog dat Nederland een voorstander is van een verbetering van de systematiek van het in OESO kader ontwerp systeem m.b.t. de exportcredieten. Hiervan ware blijk te geven in de discussie. Waar deze zich thans beperkt tot een lineaire verhoging van de minimum voorwaarden kan Nederland medewerken aan oplossingen waarbij een verhoging van die minimumvoorwaarden kan worden bereikt.

3. Vorbereiding van de Algemene Raad van 15/16 december

3.1 Follow-up Europese Raad

Hulp aan Italië

(zie ook bij voorbereiding EcoFinRaad, agendapunt 2.1)

Naar verwachting zal de Algemene Raad kennis nemen van de conclusies die de EcoFinRaad van 15 december over dit onderwerp heeft bereikt.

De Coördinatie Commissie zag geen aanleiding tot conclusies.

Economische hulp aan Polen

De Europese Raad van 1/2 december concludeerde tot een beginsel-bereidheid om Polen economische hulp te geven. Het blijkt dat de Commissie in deze denkt aan de levering van 40.000 ton rundvlees en 20.000 ton boter. Voor wat betreft de wijze van levering wordt gedacht ofwel aan extra voordelige exportrestituties ofwel aan directe verkopen uit de EG-voorraden tegen speciale prijzen.

De Coördinatie Commissie concludeerde dat Nederland constructief moet meewerken aan de uitvoering van het besluit van de Europese Raad onder dit agendapunt. Geconstateerd werd dat de Gemeenschap in staat is de door Polen verlangde hulp te leveren. Een passende wijze van financiering van de te verstrekken hulp moet nog worden gevonden. In dit verband zag de Coördinatie Commissie geen bezwaar tegen een financiering via de Afdeling Garantie van het Europese Ontwikkelings- en Garantiefonds voor de Landbouw. Zijdens het Ministerie van Landbouw en Visserij werd hierbij nadrukkelijk aangetekend dat deze aanwending van middelen uit het FEOGA niet plaatsvond in het kader van het Landbouwbeleid doch in het kader van de externe betrekkingen van de Gemeenschap.

Rapport van de Drie Wijzen

In het Comité van Permanente Vertegenwoordigers wordt gesproken over de aanpassingen die, naar aanleiding van de discussie over het Rapport in de Europese Raad, moeten worden aangebracht in het Verslag van de Ministers

van Buitenlandse Zaken van 12 september. Komt het Comité daarbij niet tot een oplossing, dan zal de Raad zich over de nog uitstaande problemen moeten buigen. Het Ministerie van Buitenlandse Zaken zal voor de behandeling op 11 december van dit agendapunt in het Comité van de Permanente Vertegenwoordigers nog een instructie laten uitgaan. Tevoren zal dit Ministerie contact opnemen met het Kabinet van de Minister-President.

De Coördinatie Commissie zag in deze omstandigheden geen aanleiding voor nieuwe conclusies.

3.2 APS 1981

In de Algemene Raad van 25 november is materieel reeds overeenstemming bereikt over het Algemeen Preferentieel Systeem (APS) 1981. Aangezien toentertijd echter het advies van het Europese Parlement nog niet was gegeven, kon een formeel besluit nog niet worden genomen. Het valt niet te verwachten dat het advies vóór de a.s. Raad wel beschikbaar komt.

De Coördinatie Commissie volstond in deze omstandigheden met bevestiging van de Nederlandse instemming met het APS 1981.

3.3 Tunesië

De Ministeriële Samenwerkingsraad zal het proces-verbaal van de eerste zitting goedkeuren en zich daarnaast buiten over verschillende aspecten betreffende de handelsrelaties en de economische samenwerking tussen de EEG en Tunesië. Verder zal met name gesproken worden over de gevolgen van de uitbreiding van de Gemeenschap voor Tunesië, de totstandkoming van een aanpassingsprotocol n.a.v. de Griekse toetreding en het met Tunesië af te sluiten nieuw financieel protocol. Over deze zaken vindt momenteel nog overleg in Brussel plaats. Interdepartementaal bestaan er geen meningsverschillen terzake.

De Coördinatie Commissie zag in deze omstandigheden geen aanleiding tot conclusies.

3.4 Uitbreiding Hof van Justitie

De Raad moet nog steeds een besluit nemen over de uitbreiding van het aantal magistraten van het Hof. Met name is in discussie een uitbreiding met een vijfde Advocaat-Generaal uit een kleine Lid-Staat en een elfde Rechter uit een grote Lid-Staat. Frankrijk wenst daarnaast echter ook de benoeming van een zesde Advocaat-Generaal uit een grote Lid-Staat. Met name over die zesde Advocaat-Generaal is nog geen overeenstemming mogelijk gebleken. Sedert de laatste vergadering van de Coördinatie Commissie over deze zaak zijn er geen ontwikkelingen voorgevallen, die een aanpassing van het Nederlandse standpunt noodzakelijk maken.

./.
De Coördinatie Commissie bevestigde in deze omstandigheden haar conclusie van 18 november, zoals goedgekeurd door de Ministerraad op 21 november.

3.5 Europese Stichting

De Europese Raad van april 1978 besloot in beginsel tot oprichting van deze Stichting, die o.a. tot doel zou moeten hebben de bevordering van een betere kennis van het Europese culturele erfgoed. Tot een opmerkelijke oprichting is het tot dusverre echter nog niet gekomen. Nederland staat gereserveerd tegenover zo'n oprichting omdat, naar Nederlands oordeel, alsdan doublures kunnen worden verwacht met de bestaande Fondation Européenne de la Culture te Amsterdam die een vrijwel gelijke doelstelling heeft.

Indien de Stichting er tóch moet komen bepleit Nederland een deelneming door de Gemeenschap naast de Lid-Staten aan de oprichtings-overeenkomst. Met name Frankrijk en Denemarken verzetten zich echter tegen zo'n deelneming door de Gemeenschap. Deze beide landen willen echter wel dat de Gemeenschap een deel van de financiering van de Stichting voor zijn rekening neemt.

De Coördinatie Commissie concludeerde tot handhaving van het Nederlandse standpunt, zoals hierboven uiteengezet. Nederland heeft geen behoefte aan een heropening van dit dossier.

3.6 Europees paspoort

Over het Europees paspoort bestaat thans in grote lijnen overeenstemming. Met name twee reserves staan nog aan een algeheel akkoord in de weg. Enerzijds wenst namelijk het V.K. dat de - bij het paspoort voorziene - geplastificeerde bladzijde niet meer gegevens zal bevatten dan de in het kader van de ICAO ontworpen kaart. Anderzijds stelt Frankrijk dat het paspoort met de geplastificeerde bladzijde niettemin ook de twee klassieke pagina's met persoonsgegevens zal bevatten.

De Coördinatie Commissie concludeerde dat Nederland zich in deze positief zal opstellen in de Algemene Raad. Het werd van belang geacht dat thans op kortere termijn het besluit tot invoering van het Europees Paspoort wordt genomen.

3.7 Staalproblematiek, sociaal hoofdstuk

Inzake het sociaal hoofdstuk is nog geen overeenstemming bereikt over resp. het doel van de beoogde maatregelen (werktijdverkorting en / of vervroegde pensionering), de juridische basis in het EGKS-verdrag (art. 56 lid 2b of art. 95) en de wijze van financiering van de maatregelen (via de EEG - dan wel de EGKS-begroting). Op de Algemene Raad van 22 november heeft Nederland gesteld dat de beoogde maatregelen betrekking moeten hebben op werktijdverkorting alleen en gebaseerd moeten zijn op art. 95. Een meerderheid van Lid-Staten wenst evenwel art. 56 als juridische basis en meent ook dat de maatregelen in ieder geval de vervroegde pensionering moeten betreffen. In het interdepartementaal overleg dat sedert de laatste Raad heeft plaatsgevonden, is besproken dat Nederland thans ook een financiering van vervroegde uittreding bespreekbaar kan achten, mits in het kader van de herstructurering van de staalindustrie. Voorts besprak de Coördinatie Commissie enige vragen die gerezen zijn naar aanleiding van de aanvraag van Hoogovens om steun krachtens art. 56 lid 2b EGKS-verdrag.

./.

De Coördinatie Commissie bevestigde in deze haar conclusie van 18 november, zoals goedgekeurd door de Ministerraad op 21 november, zulks echter met dien verstande dat de Coördinatie Commissie thans ook een financiering van vervroegde uittreding bespreekbaar acht, mits zulks geschiedt in het kader van de discussie over de herstructurering van de staalindustrie. Deze discussie zal in februari 1981 op Raadsniveau plaatsvinden, aangezien de Raad in die maand in een aparte zitting, speciaal gewijd aan de staalproblematiek, zal bijeenkomen.

Inzake de aanvraag van Hoogovens nam de Coördinatie Commissie kennis van het verslag van de bespreking in de Interdepartementale

./.
Contact Commissie op 8 december. Zij besloot dit verslag aan haar conclusies te hechten.

De Coördinatie Commissie onderstreepte tenslotte nog eens dat de financiering van de beoogde maatregelen middels nationale bijdragen via de EGKS-begroting moet plaatsvinden. Zulks met name vanwege precedentswerking naar andere sectoren (zoals scheepsbouw, textiel, automobielandustrie) die van het alternatief, een financiering via de EEG-begroting, zou kunnen uitgaan.

3.3 Betrekkingen met Japan

Sedert de Algemene Raad van 25 november zijn geen nieuwe ontwikkelingen voorgevallen. Op 11 december zal de Japanse Minister van Buitenlandse Zaken besprekingen met de Commissie voeren. Naar verwachting zal de Commissie op de Raad verslag van die besprekingen doen.

De Coördinatie Commissie zag in deze omstandigheden geen aanleiding tot conclusie.

3.9 Kaderverordening niet-geassocieerden

In dit dossier neemt Nederland sedert lange tijd een geïsoleerde positie in voor wat betreft de wijze van besluitvorming over de uitvoeringsmaatregelen betreffende de hulpverlening aan niet-geassocieerde ontwikkelingslanden. Meer speciaal is de vraag aan de orde of het zwaartepunt van de besluitvorming bij de Raad dient te liggen dan wel bij de Commissie. Nederland heeft zich immer ingezet voor een procedure die aan de Commissie een ruime mate van (uitvoerings-)bevoegdheden geeft.

Nadat de Raad inzake deze problematiek tot twee keer toe overleg heeft gevoerd met het Europees Parlement, zijn thans twee formules in discussie. Krachtens de ene - welke door Nederland als compromis is voorgesteld - wordt een project aan de Raad ter beslissing voorgelegd indien in het, in de verordening voorziene, beheerscomité (samengesteld uit vertegenwoordigers uit de Lid-Staten) geen "avis conforme" kan worden bereikt. De Raad kan dan binnen twee maanden met gekwalificeerde meerderheid een besluit nemen. Bij gebreke daarvan echter kan de Commissie (alsnog) besluiten tot uitvoering van het project tenzij de Raad zich met eenvoudige meerderheid tegen het project heeft uitgesproken (contre-filet). Voorts zou krachtens deze formule in een notulenverklaring vastgelegd kunnen worden dat óók wanneer de Raad binnen de gestelde twee maanden geen besluit heeft genomen, de Commissie (toch) niet zal besluiten tot uitvoering indien uit de Raadsdiscussie blijkt dat een "belangrijk probleem inzake buitenlandse politiek" in het geding is. Deze formule nu is voor Frankrijk en Denemarken onaanvaardbaar. Ook het V.K. heeft een voorkeur voor de tweede formule.

Krachtens deze tweede formule resteert de Commissie, bij gebrek aan een "avis conforme" in het beheerscomité en bij afwezigheid - in de volgende fase - van een gekwalificeerde meerderheid in de Raad ten gunste van het ontwerp-besluit, niets anders dan een nieuw voorstel bij het beheerscomité in te dienen. Deze formule is voor alle delegaties met uitzondering van Nederland aanvaardbaar. Ook voor het Europees Parlement is zij overigens niet acceptabel.

Aangezien zich in dit dossier geen andere aanvaardbare oplossingen meer lijken voor te doen, is de Nederlandse positie gaandeweg onhoudbaar geworden. De Nederlandse positie is ook temeer ongelukkig in verband met het voorzitterschap van de Raad dat Nederland in de eerste helft van 1981 zal bekleden. Zij zou in het bijzonder de intenties van het Nederlands voorzitterschap m.b.t. de Ontwikkelingsraad kunnen bemoeilijken. Er lijkt derhalve alles aan gelegen om dit dossier nog vóór het ingaan van het voorzitterschap tot een oplossing te brengen.

De Coördinatie Commissie concludeerde dat de Nederlandse delegatie in de gegeven omstandigheden de nodige vrijheid moet krijgen om deze zaak, terwille van de goede voortgang van de besluitvorming, nog vóór het ingaan - per 1 januari 1981 - van het Nederlandse voorzitterschap tot een oplossing te brengen.

3.10 Samenstelling Europese Commissie

Op maandagavond 15 december zal de Raad spreken over de samenstelling van de Commissie, meer speciaal over het aantal vice-voorzitterschappen. Nederland is bij de toewijzing van die portefeuille in de Commissie Thorn niet rechtstreeks betrokken aangezien Nederland een post deelt met België en Nederland reeds een vice-voorzitterschap had in de Commissie Jenkins. Deze rouleert thans derhalve in de Commissie Thorn naar België.

Naar verluidt maken thans België en Denemarken aanspraak op twee van de vijf bestaande vice-voorzitterschappen. Als dan echter dienen de grote vier Lid-Staten onderling drie posten te verdelen. Aangezien de grote Lid-Staten een dergelijke verdeling meest waarschijnlijk niet zullen aanvaarden, wordt er in Brussel reeds gesproken over een uitbreiding van het aantal vice-voorzittersplaatsen met één. De vraag stelt zich of zo'n uitbreiding een Verdragswijziging noodzakelijk maakt.

De Coördinatie Commissie concludeerde dat Nederland in beginsel geen bezwaar heeft tegen zo'n uitbreiding, mits die juridisch op eenvoudige wijze en op korte termijn valt te realiseren.

3.11 Maniok

Tijdens zijn bezoek aan Thailand heeft het Commissielid Gundelach over een door de Gemeenschap met dit land af te sluiten autolimitatieakkoord reeds de nodige afspraken gemaakt. Tegenover de verplichting van Thailand om in de toekomst zijn export van maniok naar de Gemeenschap binnen zekere grenzen te houden, staat de verplichting van de Gemeenschap om enerzijds dit land financieel te steunen bij het uitvoeren van een landbouwdiversificatie-programma en anderzijds de tapioca invoer uit andere derde landen te regulariseren. De Commissie stelt derhalve voor het invoerrecht op tapioca dat nu 6% bedraagt te deconsolideren.

De Coördinatie Commissie kwam tot de conclusie dat het instrument van autolimitatie door derde landen van maniok exporteurs het overwegen waard was, maar dat ook meegegaan zou kunnen worden met het voorstel van de Commissie tot consolidatie in het GATT, van de post tapioca over te gaan.

Voorts concludeerde de Coördinatie Commissie dat in beginsel ingestemd kan worden met goedkeuring van het door de Commissie voorgelegde accord met Thailand, mits

- de daarin vermelde hoeveelheden voor de eerste twee fases (1981/1982 en 1983/1984) niet verlaagd worden; de laatste hoeveelheid blijft daarna van kracht, totdat de Raad een besluit heeft genomen, over een hoeveelheid voor de post 1984 periode.
- aan Thailand substantiële hulp wordt verstrekt door de Gemeenschap voor diversificatie van de landbouw. Indien deze hulp op de begrotingspost "hulp aan niet-geassocieerden" zou moeten verschijnen, dan zou dit, zo mogelijk, niet ten koste van andere niet-geassocieerden mogen gaan.

N.B. de Minister van Ontwikkelingssamenwerking zij er op geattendeerd dat opvoering van deze hulp op de post "hulp aan niet-geassocieerden" zou impliceren dat toerekening zou plaats vinden naar de begroting O.S.

De Raad zou moeten onderschrijven dat dit accord een op zichzelf staande aangelegenheid is en dat dit geen aanleiding kan vormen voor nadere maatregelen inzake de invoer van andere graanvervangende producten.

V.w.b. een mogelijk toekomstig lidmaatschap van Thailand van het GATT, dient de tekst van het desbetreffende Commissiedocument gepreciseerd te worden, in die zin dat het bestaande specifieke handelspolitieke voordeel voor Thailand niet aangestast wordt.