Agenda van de Coördinatie Commissie voor Europese Integratie- en Associatieproblemen d.d. 12 februari 1985

Tijdens de vergadering van de Coördinatie Commissie d.d. 12 februari 1985 werd de volgende agenda behandeld.

1. Voorbereiding Algemene Raad d.d. 18/19/20 februari a.s.

1.1. Toetreding Spanje en Portugal, Algemeen

1.2. Eigen Middelen

1.3. PIM's

1.4. Voedselhulp

De bijzondere aandacht van de Ministerraad wordt gevraagd voor punt 1.1. Toetreding Spanje en Portugal, Algemeen.

De Ministerraad zou voor het overige zijn goedkeuring kunnen hechten aan de hiernavolgende overwegingen en conclusies.

© NA, 2.02.05.02 (Arch. MR) (Nationaal Archief, Den Haag) inv.nr. 4367
http://resources.huygens.knaw.nl/europeseintegratie/doc/S03706

Conclusies van de Coördinatie Commissie voor Europese Integratie- en Associatieproblemen d.d. 12 februari 1985

1. Voorbereiding ALGEMENE RAAD d.d. 18/19/20 februari a.s.

1.1. Toetreding Spanje en Portugal, Algemeen

De Coördinatie Commissie besprak langdurig het globale compromis-pakket van de Commissie met betrekking tot de landbouw, de visserij en de sociale sector, dat rond het weekeinde beschikbaar was gekomen. Dit pakket zal de hoofdschotel vormen van de Raadszitting, die ditmaal drie dagen zal duren.
Alhoewel behandeling van het pakket bemoeilijkt werd door het feit dat de teksten nog onvolledig waren en bestudering ervan nog niet voltooid was, kon de Coördinatie Commissie niettemin tot globale conclusies komen over de door Nederland in te nemen positie.

In eerste aanleg besprak de Coördinatie Commissie de status van het compromis. Vastgesteld werd dat het de bedoeling van de Commissie is om met dit voorstel een brug te slaan tussen de uiteenlopende standpunten van de lidstaten en de toetredingskandidaten ten aanzien van deze cruciale dossiers. Tevens was men algemeen van oordeel dat wanneer het compromis voor de Gemeenschap aanvaardbaar zou blijken te zijn, hetgeen overigens niet vast stond, de toetredingskandidaten niet de vrijheid dienen te hebben het compromis alsnog te wijzigen.
Met name van de zijde van het Ministerie van Landbouw en Visserij en - in mindere mate - Sociale Zaken en Werkgelegenheid werden op deelonderdelen bezwaren aangevoerd tegen het compromis. Met name hadden deze bezwaren betrekking op de voorstellen van de Commissie inzake het aanvullend handelsregulerend mechanisme (surveillance) in de groente- en fruitsector, alsmede tegen de regeling van het handelsverkeer met betrekking tot enkele zogenaamde continentale produkten. Wat dit laatste betreft richtte het bezwaar zich zowel tegen het opvoeren van kaas op de lijst van EG-produkten die onder het aanvullend handelsregulerend mechanisme worden gebracht als tegen de nieuwe variant van de Commissie voor de uitwerking van dit mechanisme. Ten aanzien van het handelsregime in de groente- en fruitsector werd geconstateerd dat het Commissievoorstel de Gemeenschapsproducenten in te sterke mate beschermt tegen de Spaanse concurrentie gedurende de overgangsperiode. Hierdoor bestaat het gevaar dat het beschermingsniveau aan het einde van de overgangsperiode te hoog zal blijken te zijn om geheel afgeschaft te worden, zodat het risico bestaat, dat ook na de overgangsperiode nog maatregelen die afwijken van de beginselen van het landbouwbeleid, zoals surveillance, gecontinueerd zullen worden op aandrang van sommige lidstaten.

Voor wat betreft het dossier Sociale Zaken werd geconstateerd dat de Commissie thans voorstelt om de overgangsperiode waarin het acquis inzake de kinderbijslag niet op de toetreders van toepassing

zal zijn, te verkorten van zeven jaar naar drie jaar. Voor Nederland en de BRD levert deze verkorting problemen op. Gemeend werd dat Nederland zich bij de BRD zou dienen aan te sluiten.

Ten aanzien van het visserij-compromis constateerde de Coördinatie Commissie in grote lijnen overeenstemming met de Nederlandse opvattingen terzake.

De Coördinatie Commissie concludeerde dat het pakketvoorstel van de Commissie met betrekking tot de toetredingsonderhandelingen gezien kan worden als een poging het midden te vinden tussen de communautaire posities en de posities van de toetreders, teneinde aldus de onderhandelingen op deze onderwerpen af te ronden. Gezien de complexiteit van het pakket en de korte beschikbare tijd voor bestudering was de Coördinatie Commissie van oordeel dat een volledig overzicht over alle consequenties van het compromis nog niet mogelijk was. Nader interdepartementaal overleg zal daartoe nodig kunnen zijn, waarbij tevens gebruik gemaakt kan worden van de antwoorden op vragen, die in het Comité van Permanente Vertegenwoordigers zullen worden gesteld.

De Coördinatie Commissie concludeerde voorts dat ten aanzien van drie onderwerpen problemen bestaan, te weten het overgangsregime in de groente-en fruitsector, het voorgestelde regime voor toegang in Spanje van een aantal continentale produkten, waaronder met name kaas en verkorting van de duur van de overgangsperiode waarin het acquis inzake kinderbijslag niet op de toetreders zal worden toegepast. Nederland zal ten aanzien van deze onderwerpen in eerste instantie in de Raad uiteenzetten dat deze punten ernstige moeilijkheden opleveren.

Aan de Ministerraad wordt de politieke vraag voorgelegd of, ingeval het pakket na diepgaande discussie in de Raad uiteindelijk in stand blijft, de gesignaleerde Nederlandse belangen zo zwaarwegend zijn dat Nederland medewerking aan de totstandkoming van het compromis zal moeten onthouden.

De Coördinatie Commissie concludeerde tenslotte dat, indien het voorliggende compromis ongewijzigd door de lidstaten aanvaard zal worden, ook de toetredingskandidaten met het pakket zullen moeten instemmen.

1. Relaties Spanje-Portugal

Het betreft hier een ontwerp-verklaring die bepaalt dat alle overgangsbepalingen, die in de relatie tussen Spanje en de EEG overeengekomen worden, ook zullen gelden voor de relatie Spanje - Portugal. Frankrijk wenst een inhoudelijke regeling voor de relatie tussen de laatstgenoemde landen in de overgangsperiode.

De Coördinatie Commissie concludeerde dat Nederland in de Algemene Raad zal vasthouden aan het standpunt dat de door de Commissie voorgestelde aanpak van het dossier Relaties Spanje-Portugal de voorkeur verkiest boven uitonderhandelen tussen de kandidaat-lidstaten van een specifiek overgangsregime.

2. Externe betrekkingen

Het betreft hier een ontwerp-verklaring over de externe betrekkingen, waarover tussen de lidstaten overeenstemming is bereikt.

De Coördinatie Commissie concludeerde dat ingestemd kan worden met de verklaring over de externe betrekkingen.

3. Douane-Unie

Onder dit hoofd vallen enkele verklaringen van de Gemeenschap, die in het algemeen geen aanleiding geven tot commentaar. Voor Nederland is van belang dat er voor alle betreffende olieprodukten een basiscontingent wordt vastgesteld in overeenstemming met de door de EG daarover ingenomen positie.

De Coördinatie Commissie bevestigde dat Nederland kan instemmen met de ter tafel liggende ontwerp-verklaringen betreffende de anti-dumping-clausule, de auto-onderdelen en de basiscontingenten (alle deel uitmakend van het dossier douane-unie), waarbij zij opgemerkt dat de in de laatstgenoemde verklaring opgenomen cijfers wellicht in de onderhandelingen zullen moeten worden bijgesteld.

4. Canarische eilanden

Tussen de lidstaten bestaat onenigheid over de vraag of de Canarische Eilanden, gezien hun bijzondere status, op sommige punten buiten de werking van het Gemeenschapsbeleid mogen vallen. Met name Frankrijk neemt hier een afwijzende positie in tegenover de grote meerderheid van de andere lidstaten en de Commissie. In de verklaring is de meerderheidspositie aangegeven onder formule A en de Franse positie onder formule B.

De Coördinatie Commissie concludeerde dat Nederland in beginsel in kan stemmen met de ontwerp-verklaring inz. de Canarische Eilanden. Nederland heeft een uitgesproken voorkeur voor Formule A boven Formule B. Teneinde overeenstemming in de Raad te bereiken kan echter overwogen worden enkele elementen van Formule B op te nemen, met name waar het gaat om beheers-en controle-aspecten.

1.2. Eigen Middelen

Aan de Raad ligt een compromisvoorstel voor van het Voorzitterschap betreffende de dekking van het tekort voor 1985. Het voorstel bevat elementen over de aanpassing van het Eigen Middelen besluit, de Britse compensatie en de dekking van het begrotingstekort voor 1985.

De Coördinatie Commissie overwoog dat dit voorstel een poging was om een compromis te vinden tussen de Franse en de Duitse posities. Gemeend werd dat Nederland de discussie over dit onderwerp zou dienen in te gaan op basis van de conclusies van 22 januari j.l. (zie bijlage). Indien zou blijken dat het compromis op brede steun kan rekenen in de Raad zal Nederland zich niet verzetten tegen aanvaarding.

./.

De Coördinatie Commissie concludeerde dat voor de Nederlandse beoordeling van het compromis de conclusies van 22 januari 1985 de basis vormen. In dit licht zou het compromis van het voorzitterschap voor Nederland aanvaardbaar zijn, indien ook de andere lidstaten ermee instemmen.
De Coördinatie Commissie concludeerde voorts dat de koppeling van de verhoging van de Eigen Middelen aan de uitbreiding van de Gemeenschap voor Nederland van zodanige aard is, dat op ratificatie van het ene voorstel zonder zekerheid over het andere niet moet worden gerekend.
Tenslotte concludeerde de Coördinatie Commissie dat Nederland bereid is tot het aangaan van een intergouvernementeel akkoord, dat zowel de Britse compensatie als de dekking van het onvermijdelijke tekort in 1985 regelt.

1.3. PIM's

De Coördinatie Commissie stelde vast dat van de zijde van de Commissie nog geen nieuwe voorstellen waren gedaan inzake de Geïntegreerde Mediterrane Programma's.

De Coördinatie Commissie concludeerde dat inhoudelijke behandeling van de GMP's in de komende Algemene Raad niet waarschijnlijk wordt geacht, omdat het toegezegde Commissievoorstel voor een GMP-verordening nog niet is ontvangen. Zodra het Commissievoorstel zal zijn ontvangen zal nader interdepartementaal overleg plaatsvinden. Voor het overige volstond de Coördinatie Commissie met verwijzing naar de conclusies terzake van 19 november 1984 (zie bijlage).

./.

1.4. Voedselhulp

Vaststelling van de verordening inzake de voedselhulp voor 1985 hangt af van het uitbrengen van een advies van het Europees Parlement terzake. Het Europees Parlement heeft dit tot dusver geweigerd, aangezien er geen begroting voor het jaar 1985 is vastgesteld. De Coördinatie Commissie was van oordeel dat het belang van communautaire voedselhulp spoedige besluitvorming echter imperatief maakt.

De Coördinatie Commissie concludeerde dat Nederland zich zal inzetten voor spoedige vaststelling van een verordening inzake de voedselhulp voor 1985, opdat de

voedselhulpacties van de Gemeenschap niet onderbroken worden. In deze verordening dient het voorlopige karakter tot uitdrukking te worden gebracht, teneinde niet te prejudiciëren op de definitieve begroting 1985.

DIE, 12 februari 1985