



MINISTERRAAD

Nr.6900

Notulen van de vergadering gehouden
op vrijdag 7 maart 1975 in het Catshuis,
aangevangen 's morgens om 10 uur en
's middags voortgezet

Aanwezig: minister-president Den Uyl en de ministers
Van Agt, Boersma, Van Doorn, Duisenberg,
De Gaay Fortman, Gruijters, Van Kemenade,
Lubbers (behalve pt.11a), Pronk,
Van der Stee, Van der Stoel, Trip, Vorrink,
Vredeling en Westerterp (behalve pt.11a)

Voorts zijn aanwezig de staatssecretarissen
Van Hulten (pt.11b), Meijer (pt.5) en
Veerman (pt.8)

Secretaris : drs.J.Middelburg
Adjunct-secretaris: mr.M.V.van Ginkel

1 a. Notulen van de vergadering van 14 februari 1975
(nr.6861 en 6861c)

Minister Duisenberg heeft bezwaar tegen
het wijzigingsvoorstel met betrekking tot blz.43.
De in de notulen opgenomen tekst is in overeen-
stemming met sprekers uitdrukkelijk verzoek in de
ministerraad.

Minister Van Kemenade heeft de wijziging
voorgesteld omdat de tekst suggereert dat het
overleg met Financiën ~~slechts~~ nodig zou zijn,
voordat de stukken naar de Raad van State worden
gezonden. Er is evenwel regelmatig overleg ~~nodig~~.
Minister Duisenberg heeft er geen bezwaar
tegen dat de stukken naar de Raad van State worden
gezonden, maar het gaat er hem om dat de werkgroep
zich niet alleen over de investeringslasten, maar
ook over de exploitatielasten buigt.

De minister-president stelt voor de in de
notulen opgenomen tekst te handhaven. De raad besluit
aldus en stelt vervolgens de notulen vast na de wijzi-
gingen opgenomen in bijlage I.

→ }
→ nodig over de
uitvoering van de
plannen, ook nadat
de wet is
aangenomen.

autoriteiten zijn verantwoordelijk voor de beveiliging. Een eventuele beslissing zou spreker willen delegeren aan de minister-president, minister Duisenberg en spreker zelf.¶

Minister Van Agt kan met het voorstel van minister Van der Stoel instemmen.

Minister Duisenberg vraagt zich af of er niet een permanente delegatie aan enkele bewindslieden moet worden gegeven voor zulk soort gevallen.

De minister-president heeft daartegen grote bezwaren, omdat daarmee het verschijnsel van de gijzelingen wordt geïnstitutionaliseerd. Minister De Gaay Fortman is het met de minister-president eens dat men dit soort kwesties van geval tot geval moet beoordelen. Een institutionalisering zou ook uitlekken en van tal van mensen gerechtvaardigde kritiek krijgen.

4 e. Conclusies van de REZ-vergadering op 7 maart 1975 (Stuk nr.6893)

Minister Westerterp heeft geconstateerd dat nogal ver - zijns inziens te ver - wordt tegemoet gekomen aan de Britse verlangens bij de heronderhandelingen. Het is ongewenst terug te keren naar het systeem van de "juste retour". Met Groot-Brittannië moeten geen afspraken worden gemaakt die afwijken van het EEG-verdrag of het toetredingsverdrag. Van gunstige speciale regelingen voor Groot-Brittannië moet de tijdelijkheid voorop staan.

Minister Van der Stoel reageert dat de eerstgenoemde elementen steeds van Nederlandse zijde naar voren zijn gebracht. Ten aanzien van het tijdelijke karakter moet men iets soepeler te werk gaan, omdat grote belangen op het spel staan. Het gaat hier niet om de Britse belangen op zichzelf, maar om het voorkomen van een terugtreden van Groot-Brittannië uit de Europese Gemeenschap.

De minister-president bevestigt de mening van minister Westerterp dat in de conclusies Groot-Brittannië nogal ver tegemoet wordt gekomen. Spreker stelt voor nu over de algemene grondstoffenproblematiek te spreken, die ook in Dublin aan de orde zal komen.

¶ Uitgangspunt zou in elk geval moeten zijn: instemming met losgeld door Colombia, medebetalen Canada en uiterste poging tot geheimhouding Nederlandse bijdrage.

Minister Pronk is van mening dat de ontwerp-verklaring van de EEG wel een aantal goede uitgangspunten aanstipt, maar dat in de tekst op een overdreven manier het verleden van de Gemeenschap erbij wordt betrokken. Het optreden van de EEG bij de GATT-onderhandelingen is geen schitterend voorbeeld. De verklaring zal politiek veel meer gewicht krijgen, als hierin over parallellie tussen de energieproblematiek en de grondstoffenproblematiek wordt gesproken. Een vermelding van het aan de orde stellen van de grondstoffenproblematiek in de 7de speciale zitting van de VN-vergadering inzake internationale economische samenwerking en in UNCTAD-verband zou ook de verklaring wat concreter kunnen maken. In de verklaring kan men lezen dat het doel van de gesprekken over de grondstoffen het zekerstellen van de leveranties is. Daartegen is geen bezwaar als tevens stabiele inkomsten voor de grondstofleverende landen zijn gewaarborgd door prijsgaranties. Over de confrontatiepolitiek zou spreker nu niet verder willen spreken. Spreker is tegen een benadering van de grondstoffenproblematiek per grondstof. In de EEG wil men een hogere voorrang geven aan een gemeenschappelijk grondstoffenbeleid. Spreker hoopt dat terzake voorzichtigheid wordt betracht. Als het niet anders kan dan via de EEG, dan zal men in ieder geval een relatie moeten aanbrengen met de VN-besprekingen over de nieuwe internationale economische orde.

Minister Lubbers wijst erop dat in de EEG-verklaring de Nederlandse inbreng is verwerkt. In het betoog van minister Pronk worden enerzijds elementen aangedragen om de Gemeenschapspartners voor een ander beleid te winnen; anderzijds klinkt erin door dat het grondstoffenbeleid eigenlijk niet tot de competentie van de Europese Gemeenschap zou behoren. Het begrip nieuwe economische orde is duidelijk in de conclusies van de coördinatiecommissie opgenomen en voorts verwijst spreker naar standpunt 2b inzake een parallelle behandeling van de energievraagstukken en de grondstoffenproblemen.

Minister Van der Stoel maakt een onderscheid tussen een formuleren van algemene beginselen en de grondstofsgewijze benadering. Spreker zou eerst over de algemene beginselen willen spreken. Men zal moeten erkennen dat de grondstoffenproblematiek tot het werkterrein van de EEG behoort en dat Nederland gebonden is in dat kader naar oplossingen te zoeken. De Nederlandse delegatie zal geen twijfel moeten

wekken aan de bereidheid afspraken na te komen. Overigens zijn er alle mogelijkheden om zich als kritische partner op te stellen.

De minister-president stelt de volgende conclusie voor: De raad gaat akkoord met deze conclusies; ten aanzien van de zg. vloerprijs zal de notitie van de minister van Economische Zaken dd. 6 maart 1975 als uitgangspunt dienen van het in het IEA en in Dublin in te nemen standpunt; ten aanzien van het betrekken van de grondstoffenproblemen bij het overleg tussen de olieproducerende en -verbruikende landen zal de delegatie zich in Dublin baseren op de in de raad gevoerde discussie.

De raad besluit aldus.

5 a. Verhoging van het wettelijk minimumloon (Brief van de minister van Sociale Zaken dd. 26 februari 1975, nr.105777, met bijlagen; zie notulen m.r. 31 oktober/1 november 1974, punt 7)

5 b. Verhoging van de AOW- en AWW-uitkeringen in verband met verhoging van het minimumloon (Brief van de minister van Sociale Zaken dd. 4 maart 1975, nr.51123, met bijlagen; zie notulen m.r. 3 januari 1975, punt 12f)

† Dit betekent niet dat er geen werkgelegenheidseffecten zullen zijn in bepaalde bedrijfstakken, zoals detailhandel en confectie. Deze mogelijke gevolgen zullen door de raad in de beschouwingen moeten worden betrokken.

Minister Boersma stelt op grond van het ver- deelde advies van de SER voor het minimumloon met ingang van 1 april a.s. met 1,7% te verhogen. De interdepartementale commissie voor de arbeidsmarkt heeft gepoogd het werkgelegenheidseffect van deze maatregel te becijferen, maar is daarin niet geslaagd.† Over de netto-netto-problematiek is een notitie onderweg naar het kabinet. Het systeem van voorindexatie van de AOW-uitkeringen zou een verhoging van 3,7% met ingang van 1 april a.s. betekenen, te weten 2% wegens de belastingverlaging en 1,7% in verband met de nu voorgestelde verhoging van het minimumloon.

Minister Lubbers herinnert eraan dat hij het vorig jaar ervoor heeft gepleit om in het geval dat de SER positief zou adviseren over de verhoging, deze verhoging pas te laten ingaan op 1 juli a.s.. Inmiddels is daarbij gekomen de belastingverlaging met ingang van 1 april a.s. en de onrustbarende werkgelegenheidsontwikkeling. Het is buitengewoon moeilijk precies na te gaan welk effect het minimumloon heeft op de werkgelegenheid. Het minimumloon heeft immers ook effecten voor de groepen die net boven het minimumloon verkeren. Voorts is er een