Zeer Geheim

Ex.nr. 48

Nr.8244

Bespreking tussen een delegatie uit de
Raad voor Europese Zaken met de heer Vredeling,
vice-voorzitter van de Europese Commissie,
gehouden op donderdag 2 februari 1978
in het Catshuis van 11 tot 13 uur

Aanwezig van Nederlandse kant: minister-president Van Agt
en de ministers Albeda, Andriessen,
Van der Klaauw, De Koning en Tuijnman en
de staatssecretarissen Beyen en Van der Mei
alsmede de heren Van Berckel (BuZ),
Van Ittersum (Fi), Lubbers (PV),
Posthumus Meyes (BuZ), Rutten (EZ),
Merckelbach (secretaris) en Drabbe
(adjunct-secretaris)

Van de kant van de Commissie: commissaris Vredeling
en mevr.Barendregt

De minister-president stelt, na een woord van welkom, voor de volgende onderwerpen te bespreken: het wetsontwerp investeringsrekening (WIR), de herstructureringsproblematiek in het bijzonder in de staalsector, de nieuwe conventie van Lomé, het landbouw- en visserijbeleid, de tripartiete conferentie, de EMU, de medezeggenschap in de ondernemingen, het EG-minimumstelsel sociale zekerheid, het sociaal fonds en de jeugdwerkloosheid. Commissaris Vredeling en minister Albeda zullen deze middag over het sociaal beleid verder spreken. De sociale onderwerpen behoeven dus niet uitvoerig te worden besproken.

1. Wetsontwerp investeringsrekening (WIR)

De minister-president merkt op dat het kabinet ernaar streeft de eerste fase van de WIR op 1 april a.s. in werking te doen treden en de tweede fase zo mogelijk op 1 januari 1979. Er zijn enige problemen met de Europese Commissie gerezen over de algemene regionale toeslag en de ruimtelijke-ordeningstoeslag. De regering heeft in verband

© NA, 2.02.05.02 (Arch. MR) (Nationaal Archief, Den Haag) inv.nr. 2592
http://resources.huygens.knaw.nl/europeseintegratie/doc/Z00395

hiermee gevraagd om een gesprek met de heer Jenkins en de betrokken leden van de Commissie, teneinde voor de achterliggende filosofie van de WIR bij de Commissie gehoor te vinden. De datum voor dit gesprek is nog niet bepaald. De heer Rutten licht toe dat er moeilijkheden zijn gerezen, omdat sommige diensten van de Commissie de WIR opvatten als een steunregeling, terwijl Nederland deze ziet als een instrument van het selectieve groeibeleid. Spreker vraagt de heer Vredeling of deze zou kunnen aangeven of de algemene regionale toeslag in Brussel haalbaar zal zijn of dat men zal moeten terugvallen op de vervroegde afschrijving of op de heffingen in het kader van de selectieve investeringsregeling (SIR). Ook bij de ruimtelijke-ordeningstoeslag spelen soortgelijke problemen, met name bij toepassing ervan buiten de randstad. Tot slot wijst spreker op het tijdschema in verband met de behandeling van het wetsontwerp door de Tweede Kamer: dezer dagen verschijnt de memorie van antwoord en eind februari dient een nadere nota aan de Kamer te worden gezonden met de resultaten van het overleg met de Commissie; in de loop van februari dient men dus tot conclusies te komen. De heer Vredeling antwoordt dat het steunmaatregelenbeleid onder commissaris Vouel valt en dat hij tot dusverre weinig toegang heeft gehad tot de gevoerde briefwisseling. De Commissie als zodanig heeft nog geen standpunt bepaald. Het wetsontwerp behoeft niet op een vijandige houding van de Commissie te stuiten. De Commissie geeft in haar voorstellen met betrekking tot de EMU dezelfde richting aan. Toepassing van de voorgestelde leningsbevoegdheid van de Commissie voor sector-structuurpolitieke doeleinden is bijv. niet uitgesloten. Commissaris Ortoli heeft de WIR in dit verband een een zeer interessante gedachte genoemd. De vraag is evenwel of bij dit soort premies sprake kan zijn van concurrentievervalsing. Dat is de invalshoek van commissaris Vouel. Spreker zelf benadert deze vraagstukken vanuit de werkloosheidsproblematiek. Commissaris Vouel kan echter slechts handelen met instemming van de gehele Commissie. Bij de algemene regionale toeslag is een probleem dat deze in het wetsontwerp niet is beperkt tot die gebieden die in het kader van het communautaire regionale beleid voor regionale steun in aanmerking kunnen komen. Het is evenwel nog te vroeg om te zeggen of Nederland zou moeten terugvallen op de vervroegde afschrijving of de SIR. Bij de ruimtelijke-ordeningstoeslag komt het er vooral op aan de criteria te hanteren bij het aanmoedigen van investeringen. Ook deze toeslag behoeft, met enige aanpassing, niet op verzet van de Commissie te stuiten. Ook Frankrijk, de Bondsrepubliek en het Verenigd Koninkrijk zullen niet

per se afwijzend tegenover de ruimtelijke-ordeningstoeslag staan, als kan worden duidelijk gemaakt dat deze wel degelijk een factor kan zijn bij de ontlasting van overbezette regio's. De vraag is vooral hoe de WIR in het Europese beleid kan worden ingepast. Spreker is van mening dat dit mogelijk moet zijn. Momenteel is er een discussie gaande over de in het Verenigd Koninkrijk toegepaste "temporary employment subsidies". Dergelijke maatregelen moeten ook op Europees niveau in het kader van het werkgelegenheidsbeleid worden geplaatst. Zij worden nog te exclusief behandeld in de concurrentiesfeer. Spreker acht het gewenst om snel een datum voor het gesprek met de Commissie vast te stellen. Op een desbetreffende vraag van mevr.Barendregt antwoordt de heer Rutten dat de memorie van antwoord komende week bij de Kamer zal worden ingediend, evenwel zonder de punten waarover met de Commissie nog moet worden overlegd. Daarover zal eind februari aan de Kamer verslag worden gedaan.

De heer Posthumus Meyes vraagt of een voorbereiding van het gesprek nuttig of wenselijk is en of de brief van de Commissie van 25 mei van-tevoren moet worden beantwoord. De heer Rutten antwoordt dat enig overleg op ambtelijk niveau heeft plaatsgevonden en dat enkele leden van het vorige kabinet een gesprek met commissaris Vouel hebben gehad. Er is echter nog geen definitief standpunt van de Nederlandse regering; het ligt juist in de bedoeling dit na het komend overleg met de Commissie te formuleren. Mevr.Barendregt acht een goede voorbereiding van het komend overleg hard nodig. Dit ambtelijk overleg zou direct gevolgd moeten worden door het gesprek tussen de betrokken bewindslieden en Commissarissen.

De heer Vredeling merkt op dat in de presentatie het werkgelegenheidsaspect meer onder-streept moet worden, teneinde een eenzijdige benadering vanuit Brussel te voorkomen.

De minister-president acht de mededelingen van commissaris Vredeling in zoverre bemoedigend dat er ten aanzien van de algemene regionale toeslag en de ruimtelijke-ordeningstoeslag nog ruimte genoeg is om tot een vergelijk te komen. Voor wat betreft de algemene regionale toeslag is het in ieder geval nog te vroeg om terug te vallen op de vervroegde afschrijving. Het zal vooral van de presentatie van Nederlandse zijde afhangen, wie van de kant van de Commissie aan het gesprek zullen deelnemen.