

cc
gaoaaf
brussel pv eg
buitl zaken

- 9/11-257

M.V

afkomstig van: min van bz
bestemd voor : pv eg brussel

ter informatie : justitie(geelhoed) ez fin lenv vomil soza

i m m e d i a t e

onderwerp : aanvullende pv-instructie 1001e vergadering
goede werking hof van justitie.

in de eerste plaats wordt in herinnering geroepen dat we hier in feite nog steeds te maken hebben met het memorandum van juli 1978 van het hof, waarin het hof voorstellen doet voor wijzigingen in het procesreglement en voor uitbreiding van het aantal rechters en advocaten-generaal. hoewel de raad in juli 1979 zijn goedkeuring heeft gehecht aan bepaalde efficiency-voorstellen (met name de indeling in kamers) is nog steeds geen besluit genomen over de uitbreiding van het aantal magistraten. wel heeft de raad in een afzonderlijke verklaring in juli 1979 gesteld dat met name de kwestie over de verhoging van het aantal advocaten-generaal urgent is en dat daarover op korte termijn een besluit genomen moet worden. daarbij verwees de raad uitdrukkelijk naar het feit dat de toeneming van het aantal kamers tot een verhoging van het aantal a.g.'s noopt. (doc 8375/79).

niettegenstaande de duidelijke tekst van de verklaring van juli 1979, is nog steeds een besluit over de vijfde advocaat-generaal uitgebleven. met name frankrijk heeft tot twee keer toe de "aandacht afgeleid" van deze kwestie. frankrijk kwam in januari 1980 met een gedetailleerd voorstel om het hof (zittende zowel als staande magistratuur) gefaseerd en met "handhaving" van het nationaliteiten evenwicht, uit te breiden. in juni 1980 kwam frankrijk wederom met nieuwe voorstellen. deze betroffen die een gedeeltelijk plan voor de uitbreiding van het aantal leden van het hof en de uitbreiding van de rol van de advocaten-generaal.

aan uw comite ligt nu het verslag voor van de ad hoc werkgroep hof van justitie over de laatste franse plannen (doc, 9605/80)

naar verwachting zal de discussie in uw comite zich toespisen op de uitbreiding van het aantal magistraten, zulks mede in het licht van de noodzaak om per 1 januari 1981 een griekse rechter te benemen (voor de nederlandse opvattingen over de franse gedachten inzake de rol van de advocaten-generaal kan korthedshalve verwezen worden naar de verslaggeving in doc. 9605/80 en 9074/80.).

voor wat betreft de uitbreiding op korte termijn van het aantal magistraten zijn de uitgangspunten voor de nederlandse stelling- name de volgende:

- a. de goede werking van het hof wordt thans met name belemmerd door het ontbreken van de vijfde advocaat-generaal. dit is de "bottle-neck", welks bestaan uitdrukkelijk in juli 1979 door de raad is erkend.
- b. gezien de omstandigheid dat de verschiullende lidstaten vooralsnog niet tot overeenstemming te brengen zijn t.a.v. de (grote) uitbreiding van het hof op langere termijn is het noodzakelijk de besluitvorming in raadskader voorshands te beperken tot een kleine uitbreiding. in ieder geval moet de benoeming van een griekse rechter en, uiteraard, een vijfde advocaat-generaal

c. Bij de besluitvorming over deze kleine uitbreiding dienen niet zodanige 'koppelingen' met de verschillende verlangens van de lidstaten te worden gelegd dat het reële verlangen van het hof om een vijfde nieuwe advocaat-generaal te krijgen nog langer wordt gefrustreerd.

v.w.b. die kleine uitbreiding worden uit de groep 3 opties aangegeven:

1. verhoging van uitsluitend het aantal advocaten-generaal met een hetgeen het totaal aantal a.g.'s op vijf brengt.
2. benoeming van een vijfde a.g. uit een kleine lid-staat en een elfde rechter uit een grote lid-staat.
3. het franse plan voor een vijfde advocaat-generaal uit een kleine lid-staat alsmede een elfde rechter en een zesde ag beide uit een grote lid-staat.

ad 1. nederland is voor dit voorstel. het past in de uitgangspunten, ----- zoals hierboven uiteengezet.

ad.2. in verband met de technische moeilijkheden die zouden ontstaan ----- als door de benoeming van de griekse rechter het hof uit een even aantal, nl. 10, zou bestaan, is voor nederland de gedachte van een elfde rechter aanvaardbaar. om gewenste besluitvorming niet tegen te houden kan nederland er eveneens mee akkoord gaan wanneer de elfde rechter ditmaal afkomstig is uit een grote lid-staat. u zoudt daarbij op kunnen wijzen, dat hierdoor voor de toekomst geen precedenkwerking voor de andere grote lidstaten wordt gecreeerd.

ad.3. nederland staat aarzelend tegenover de gedachte om ook een zesde a.g. te benemen, aangezien met name frankrijk hier overduidelijk een politieke compensatie zoekt voor de vijfde ag, die aan een kleine lidstaat toevalt. ook al wordt dzz. gemend dat deze plaats aan een kleinere lidstaat dient toe te vallen behoeft u niet aan unanimititeit over dit voorstel in de weg te staan. dit standpunt zou ook bij de behandeling in uw comite gehandhaafd kunnen blijven.

voor de volledigheid wordt nog aangestipt dat in de groep o.m. nog een ander voorstel ter sprake is geweest; nl.: een deense voorstel inhoudend dat de grote lid staat die de elfde rechter krijgt zijn a.g. plaats opgeeft. die a.g.plaats zou dan dienen toe te vallen aan een klein land. deze variant wordt dzz. positief beoordeeld, ofschoon terzake nog geen definitief standpunt is bepaald. men zou zich zelfs kunnen afvragen of dit deense voorstel geen voorkeur verdient boven hogergenoemde optie 2. tenslotte: in het geval in uw comite nog het quorumvereiste (art. 15 statuut hof) ter sprake mocht komen (vgl. doc. 9605/80 blz. 8), dan kunt u stellen dat nederland er voorstander van is om dit art. voorshands ongewijzigd te laten. een te zware quorum-bepaling kan nl. aan een soepele beraadslaging binnen het hof in de weg staan.

van der klaauw 521081

den haag, 071080 +sb+
verz:
de