

NOTA ten behoeve van de Coördinatiecommissie inzake de
"bezuinigingsvoorstellen" van de Europese Commissie.

'S-GRAVENHAGE, 11 januari 1980

Inleiding.

Op 5 december 1979 heeft de Europese Commissie een pakket van voorstellen op het gebied van de landbouw bij de Raad ingediend. De voorstellen behelzen een bijstelling van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB) met het oog op een beter marktevenwicht en een betere uitgavenbewaking. Het is niet de bedoeling om het GLB, dat in het algemeen goed funktioneert, af te breken. Immers, het GLB, de hoeksteen van de Europese eenwording, heeft de voedselvoorziening voor de EG-consumenten gegarandeerd, de inkomens in de landbouw op peil gehouden en tot een stabilisatie van de landbouwmarkten bijgedragen.

In sommige sectoren is evenwel een verstoring van het marktevenwicht opgetreden waardoor een inefficiënt gebruik van materiële en financiële middelen is ontstaan. Dit geldt vooral in de zuivel- en suikersektor. Bovendien blijken enkele marktordeningen in andere sectoren ondoeltreffend te functioneren. Deze beide factoren hebben ertoe bijgedragen dat de beschikbare financiële middelen van de Gemeenschap ontoereikend dreigen te worden als het tot nu toe gevoerde beleid ongewijzigd wordt voortgezet. Het voorstellen-pakket is er dan ook op gericht om het GLB overeind te kunnen houden^{er} steviger uit te bouwen middels het uitvoeren van een aantal besparingen. Deze besparingen dienen in de ogen van de Commissie voor een belangrijk deel te worden gerealiseerd door de producenten zelf de kosten te laten dragen die zijn verbonden aan de afzet van de ten opzichte van 1979

meer geproduceerde hoeveelheden van produkten waar structurele overschotten bestaan. Daarnaast dragen de voorgestelde herziening van de suikerquotaregeling en de aanpassingen in de marktordeningen voor rundvlees, rogge en zetmeel ook bij in de besparingen.

Tenslotte is de Commissie voornemens om voorstellen met betrekking tot de produktiesteun voor bepaalde produkten uit de groep "verwerkte groenten en fruit" in te dienen die tot een besparing van ongeveer 10% op de uitgaven in die sektor zullen leiden.

Al deze voorgestelde maatregelen zouden, als zij worden aanvaard en volledig uitgevoerd, op jaarbasis tot een besparing leiden van ca. 810 miljoen ERE. Voor het begrotingsjaar 1980 zouden zij een besparing van ca. 395 miljoen ERE opleveren. Voor een nadere specificatie per produkt zie de bijlage. Met deze doelstelling t.a.v. de totale omvang der besparingen kan ingestemd worden. In het onderstaande wordt nader ingegaan op de wijze waarop één en ander per sector "ingevuld" wordt.

De voorstellen in de zuivelsektor.

De normale medeverantwoordelijkheidsheffing bedraagt thans 0,5% van de richtprijs voor melk en zal, met ingang van het nieuwe melkprijsjaar, worden verhoogd tot 1,5%. Dit is conform het besluit van de Raad van Ministers van juni 1979, aangezien de melkaanvoer in 1979 ongeveer met 2,4% is gestegen ten opzichte van het voorgaande jaar.

Ter aanvulling van deze regeling stelt de Commissie nu voor om met ingang van het nieuwe melkprijsjaar een extra heffing van 3% op te leggen aan de afnemers van melk (i.c. de melkfabrieken) die in 1980 meer inkopen dan de referentie-hoeveelheid. Deze referentie-hoeveelheid bedraagt 99% van de melkaanvoer in 1979. De heffing is verschuldigd over de totale bij deze zuivelfabrieken aangevoerde hoeveelheid en dient om de kosten die zijn verbonden aan de afzet van deze extra-produktie te dekken. Uitgaande van een verwachte stijging van de melkproduktie ter grootte van 2,1% in 1980 heeft de Commissie gemeend de hoogte van de heffing op 3% te moeten vaststellen. De verwachte opbrengst zal ongeveer 350 miljoen ERE bedragen.

In de toelichting staat vermeld dat de wijze van doorberekening van deze heffing aan de individuele producent aan de zuivelfabrieken wordt overgelaten.

De extra-heffing zou voor een periode van 3 jaar worden ingevoerd. De premiereregeling voor de omschakeling op de rundvlees productie zou voor één jaar worden verlengd en de zgn. non-commercialisatie-premiereregeling zou gedurende tenminste het komende melkprijsjaar worden voortgezet.

Tijdens de laatste Landbouwwraad gaf Commissaris Gundelach overigens een mondelinge toelichting die de voorstellen in een ander daglicht plaatst. Hij stelde dat de 3%-heffing over de gehele productie gezien moet worden als een vooruitbetaling door de zuivelfabrieken. De definitieve afrekening zou plaats vinden op basis van het aantal liters waarmee de referentiehoeveelheid overschreden wordt. Eén en ander is echter niet in overeenstemming met de voorliggende teksten. Hierover moet uiteraard eerst duidelijkheid verkregen worden.

Kommentaar.

Ervan uitgaande dat de Nederlandse melkproductie geheel onder de extra heffing zou vallen betekent één en ander een forse aantasting van de inkomens. Ervan uitgaande dat het gemiddelde Nederlandse melkveehouderijbedrijf ongeveer 200.000 liter melk produceert zal de verhoging van de normale heffing tezamen met de introductie van de extra heffing een belasting op het producenteninkomen leggen van ongeveer f 4.800,--. Procentueel vormt dit 10 à 15% van het huidig ondernemersinkomen. Als men er daarnaast van uitgaat dat eventuele prijsverhogingen naar verwachting achter zullen blijven bij de opgetreden en nog optredende kostenstijgingen wordt de inkomensdaling nog navenant groter.

De Commissie laat de zuivelfabrieken vrij in het bepalen van de modaliteit waarop zij de extra heffing zullen doorberekenen aan de leveranciers. In principe zijn twee manieren om deze doorberekening uit te voeren denkbaar:

1. De zuivelfabrieken leggen aan alle melkleveranciers de extra heffing ter grotte van 3% op. Er ontstaat dan een soort "mengprijsstelsel"; er wordt geen prijsdifferentiatie per producent toegepast. Ook de leverancier die niet meer heeft geleverd dan in de referentieperiode ontkomt niet aan de extra-heffing en ervaart daardoor de hierboven genoemde druk op zijn inkomen.

Gezien haar schatting dat 60% van de EG-melkplas onder de extra-heffing zal vallen en gegeven het feit dat de produktie in een deel van de EG toch al niet stijgt, gaat de Commissie er kennelijk van uit dat in de praktijk over het algemeen een mengprijs zal worden toegepast.

2. De zuivelfabrieken verhalen de extra heffing die zij moeten afdragen slechts op die producenten die hun leveranties hebben vergroot ten opzichte van de referentiehoeveelheid. Deze producenten zullen dan met een veel hogere heffing dan 3% geconfronteerd worden omdat zij het heffingsbedrag dat de fabrieken moeten afdragen over de totale hoeveelheid aangevoerde melk zullen moeten opbrengen.

Stel, bij wijze van voorbeeld, dat $\frac{2}{3}$ van het aantal producenten die tezamen $\frac{2}{3}$ van de totale melkaanvoer leveren, de produktie niet uitbreidt, terwijl de zuivelfabriek waaraan deze producenten leveren, wel een stijging in haar melkaanvoer konstateert. De heffing van 3% over de in totaal geleverde melk moet dan opgebracht worden door $\frac{1}{3}$ van het aantal producenten die dan een heffing van 9% over hun gehele produktie moeten betalen. Een dergelijke hoge heffing zal in de praktijk prohibitief voor uitbreiding blijken te zijn.

Deze tweede modaliteit ten aanzien van de doorberekening behelst in feite de introductie van een soort contingentering per producent.

Een bijzonder element in het voorstel van de Commissie is dat de extra-heffing over de gehele melkaanvoer geheven wordt, ongeacht de mate waarin een uitbreiding van die aanvoer optreedt. Dit betekent dat een kleine uitbreiding relatief zwaarder belast wordt dan een grote: Een zuivelfabriek die haar aanvoer ziet toenemen met 5% zal een extra heffing moeten afdragen die, gerekend over de hoeveelheid waarmee de melkaanvoer is gestegen, neerkomt op 37 à 38 cent per liter melk. Stijgt de aanvoer echter met 50% dan komt de extra heffing neer op een bedrag van 5 à 6 cent per liter melk die meer wordt geleverd dan in de referentieperiode. Met andere woorden kan het er toe leiden dat als men toch de aanvoer ziet toenemen men dan ook maar zo sterk mogelijk uitbreidt. Uit een oogpunt van effectiviteit van de regeling is dit een zwak punt. Immers, als een aantal fabrieken ieder een stijging van de aanvoer verwacht, zou het te overwegen zijn om de handen ineen te slaan en alle melk die boven de referentiehoeveelheid wordt aangeboden te leveren aan één fabriek. Hierdoor behoeft alleen die fabriek de extra heffing af te dragen, waarna de fabrieken gezamenlijk de schade onderling verdelen. Door te "schuiven" met de melk ontkomt men aldus voor een belangrijk deel aan de heffing.

Het "schuiven" met de melk zou voorkómen worden als de hoogte van de extra heffing afhankelijk zou zijn van de hoeveelheid waarmee wordt uitgebreid. In dit verband moet een heffing van bijv. 20 à 25 cent per liter praktisch prohibitief voor uitbreiding geacht worden. De opbrengst van een dergelijke heffing zal dan ook te verwaarlozen zijn. Anderzijds betekent elk procent uitbreiding van de EEG-melkplas een extra uitgave van zeker 170 miljoen ERE.

Het niet optreden van de door de Commissie voor 1980 geraamde produktie-uitbreiding met 2,1%, betekent dus een besparing die in dezelfde orde van grootte ligt als de door de Commissie geraamde 350 miljoen ERE opbrengst van de superheffing

Zoals in de inleiding gesteld kan van Nederlandse zijde ingestemd worden met de totale omvang van de voorgestelde bezuinigingen. Dit geldt eveneens voor de voorgestelde bezuinigingen in de zuivelsector (ca. 475 mln ERE). Uit het bovenstaande blijkt echter wel dat over de wijze waarop deze concreet gerealiseerd moeten worden, nog de nodige discussies zullen moeten plaatsvinden.

De voorstellen in de sektor suiker en isoglucose.

De Commissie stelt voor om vanaf 1980/81 een nieuwe en voorlopig voor vijf jaar geplande produktieregeling in te voeren. Aangezien het niet haalbaar is van het quotastelsel af te stappen wordt dit gehandhaafd, zij het dat de produktiegarantie wordt beperkt tot 10,4 miljoen ton suiker. Bij het huidige communautaire verbruik van 9,5 miljoen ton is het produktieoverschot van gegarandeerde suiker dan maximaal 0,9 miljoen ton. De kosten verbonden aan de afzet van deze communautaire suikeroverschotten zullen volgens de voorstellen volledig door de producenten zelf moeten worden gedragen. De kosten van de export van een equivalent van de 1,3 miljoen ton suiker die op basis van preferentieregelingen in de EG uit de ACP-landen wordt geïmporteerd, blijft de Gemeenschap voor haar rekening nemen.

Als basis voor de verdeling van de quota neemt de Commissie de gemiddelde produktie binnen het maximum-quotum van de beste van de afgelopen vier verkoopseizoenen. Daarop wordt een coëfficiënt van 0,9283 toegepast teneinde het totale quotum (A + B) vast te kunnen stellen. Van dit quotum is 80% A-suiker en de resterende 20% B-suiker. Het aldus berekende A-quotum mag niet lager zijn dan 90% van het huidige A-quotum.

Vorengenoemde verdeelformule leidt tot de volgende resultaten:

(x 1000 ton suiker)

| | <u>nieuwe A-quota</u> | <u>% verlaging t.o.v. oude</u> | <u>nieuwe B-quota</u> | <u>% B-quota x) v.d. A-quota</u> | <u>totaal</u> |
|------------|---------------------------|------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------|---------------|
| Denemarken | 318 | 3 | 79 | 24,8 | 397 |
| Duitsland | 1.954 | 1,2 | 489 | 25 | 2.443 |
| Frankrijk | 2.465 | 2,6 | 616 | 25 | 3.081 |
| DOM | 419 | 10,0 | 0 | - | 419 |
| Ierland | 164 | 10,0 | 10 | 6,1 | 174 |
| Italië | 1.179 | 4,1 | 242 | 20,5 | 1.421 |
| Nederland | 639 | 7,4 | 160 | 25 | 799 |
| België | 612 | 10,0 | 112 | 18,3 | 724 |
| V.K. | 936 | 10,0 | 0 | - | 936 |
| EG-totaal | 8.686 | 4,9 | 1.708 | 19,7 | 10.394 |

x) Vast percentage dat geldt voor de komende 5 jaar. Dit in tegenstelling tot de huidige regeling, waarin jaarlijkse vaststelling van het (voor alle lidstaten gelijke) percentage B-suiker plaatsvindt.

De maximale produktieheffing op B-suiker wordt verhoogd van

De maximale produktieheffing op B-suiker wordt verhoogd van 30 % naar 40 % van de interventieprijs van suiker. In normale omstandigheden zal hierdoor de export van de produktieoverschotten geheel worden bekostigd door het bedrijfsleven zelf, hetzij middels de opbrengst van de produktieheffing, hetzij omdat de Gemeenschap de export van C-suiker niet helpt financieren.

Voor isoglucose wil de Commissie het systeem van produktiequota per bedrijf handhaven. De huidige A- en B-quota zullen worden samengevoegd tot één A-quotum, ongeveer ter grootte van het huidige (A + B)-quotum.

Kommentaar

. Met het uitgangspunt van de Commissie dat de kosten van het suikerbeleid voor het FEOGA in principe beperkt dienen te blijven tot de kosten van de export van 1,3 miljoen ton kan ingestemd worden.

De voorgestelde 8,7 mln ton A-quota en 1,7 mln ton B-quota zijn de resultaten van dit uitgangspunt, waarbij de Commissie zich gebaseerd heeft op een uitvoerrestitutie van meer dan 31 ERE/100 kg. Dit laatste cijfer moet echter als een zeer pessimistische veronderstelling beschouwd worden. 31 ERE/100 kg was de restitutie in de tijd van zéér lage wereldmarktprijzen. De restitutie ligt thans op 18 ERE. Om binnen eerdergenoemd uitgangspunt van de Commissie te blijven zou daarom o.i. volstaan kunnen worden met een geringere verlaging van de quota. Om een idee te geven van de invloed van de restitutie waarop men zich baseert: bij handhaving van de huidige A-quota van 9,1 miljoen ton zou men bij een gemiddelde restitutie van 24 ERE nog binnen het uitgangspunt van de Commissie blijven.

De voorgestelde verdeling van de quota leidt voor Nederland tot zeer slechte resultaten (zie voorgaande tabel), nl. een verlaging van het A-quotum van 7,4% bij een gemiddelde verlaging in de EG van 4,9%! Het regelmatige karakter van onze produktie en het in het verlegen gehanteerde mengprijsstelsel met de lagere maxima-quota zijn er debet aan dat het thans beoogde verdelingsstelsel voor ons zo slecht uitvalt. Deze verdelingsmethode laat de produktiespecialisatie onvoldoende tot zijn recht komen. Het is daarom voor Nederland essentieel dat een beter verdeelsleutel voor de quota wordt toegepast. Deze zou gevonden kunnen worden in de methodiek zoals die in 1968 en 1975 werd toegepast, nl. een verdeling van de A-quota op basis van het jaarlijks gemiddelde van de totale suikerproduktie in de referentieperiode. Dit zou voor Nederland leiden tot een verlaging van de A-quota met 2,8% i.p.v. met 7,4%. Voor de overige Lidstaten zou één en ander geen verandering of een lichte verbetering t.o.v. het Commissievoorstel betekenen, m.u.v. Italië waarvoor het een duidelijke daling van de quota zou meebrengen.

De voorgestelde verhoging van de maximumheffing op B-suiker is bespreekbaar.

Wat iso-glucose betreft: dit produkt dient op dezelfde wijze behandeld te worden als suiker. D.w.z. verlaging van het totale gegarandeerde quotum en handhaving van het beginsel dat er A- en B-iso-glucose is.

De voorstellen in de granensektor.

a) De verlaging van de produktierestitutie in de zetmeelsektor.

De Commissie stelt voor de produktierestitutie in drie fasen af te breken:

In 1981/82 zou deze restitutie nog 66% van het huidige niveau mogen bedragen. In 1982/83 nog 33% en vanaf 1983/84 0%.

Thans bedraagt deze restitutie 33,19 ERE/ton zetmeel. Voor de aardappelzetmeelsektor zal de evenwichtspremie (17 ERE/ton) blijven gehandhaafd tot het moment dat de produktierestitutie op 0 wordt gesteld. Op dat moment zal deze premie worden omgezet in een steun aan de boer in het kader van de aardappelmarktordening.

Kommentaar.

De vermindering van de produktierestitutie treft de maiszetmeelsektor en de aardappelzetmeelsektor even zwaar. Een reductie van 1/3 van de produktierestitutie betekent voor de Nederlandse aardappelzetmeelindustrie een verhoging van de totale grondstoffenkosten met ca. 15 miljoen gulden. Omdat de sector wordt geconfronteerd met een laagconjunktuurmarkt is het onwaarschijnlijk dat deze grondstof-kostenverhoging op korte termijn uit de markt kan worden gehaald middels een verhoging van de prijs van het eindprodukt. Daar komt nog bij dat zij tevens te maken heeft met aanzienlijke kostenstijgingen (met name energie). In dit verband dient opgemerkt te worden dat de Nederlandse aardappelzetmeelindustrie reeds met aanzienlijke verliezen te kampen heeft (in 1979 13 miljoen gulden). Dit is dan ook de achtergrond van onze voorkeur voor een langere periode voor de afbraak van de produktierestitutie dan de voorgestelde 2 jaar.

De evenwichtspremie wordt in de voorstellen weliswaar gehandhaafd maar zou feitelijk verhoogd moeten worden omdat het huidige premiebedrag niet toereikend is om een reëel evenwicht tussen maiszetmeel en aardappelzetmeel te bewerkstelligen.

b) Verlaging van de interventie- en richtprijs van rogge teneinde de interventie te beperken.

De Commissie stelt voor de interventieprijs voor rogge te verlagen tot het niveau van de gerstinterventieprijs met, voor de komende twee jaren, een aflopende toeslag per ton rogge. Thans ligt de interventieprijs voor rogge beduidend boven die van tarwe, gerst en maïs. In de interventie ligt een grote hoeveelheid rogge opgeslagen.

Eerdere pogingen van de Commissie tot een dergelijke verlaging zijn tot nog toe gestrand op verzet van Duitse zijde. Voor Nederland zijn de thans voorliggende voorstellen aanvaardbaar.

Voorstellen in de rundvleessektor.

De Commissie is van mening dat in deze sektor een uitgavenbesparing gerealiseerd kan worden zonder dat de bestaande garantieregeling ernstig wordt aangetast. De huidige garantieregeling bevat echter enkele aspecten die de doeltreffende werking ervan in de weg kunnen staan en onnodige uitgaven met zich meebrengen.

Eén van deze aspecten is dat de huidige (nationale) interventiekategorieën^{en} de erbij behorende interventieaankooprijzen onvoldoende op elkaar zijn afgestemd. Hierdoor vindt in bepaalde lidstaten op grote schaal interventie plaats (met name Ierland), terwijl dit in andere lidstaten niet of in veel mindere mate het geval is. Daarom stelt de Commissie nu o.a. voor tot een communautair klassifikatieschema te komen en vervolgens de interventieaankooprijzen te harmoniseren. Verder zou de gewogen communautaire marktprijs van een (nader vast te stellen) standaardkwaliteit bepalend worden voor het al dan niet schorsen van de interventieaankopen. Tenslotte wordt voorgesteld de interventie sowieso te schorsen in de zomerperiode.

Middels een dergelijk selektiever interventiebeleid derkt de Commissie ca. 50 miljoen ERE te kunnen bezuinigen. Met de voorstellen kan onzerzijds zonder meer akkoord gegaan worden.

Voorstellen in de groente- en fruitsektor.

Het Commissie-voorstel heeft betrekking op de steunregeling voor een aantal verwerkte groenten- en fruitprodukten die in 1978 t.b.v. de Middellandse Zee-problematiek is ingesteld. In het kader van deze steunregeling - vastgelegd in de basisverordening 516/77 - wordt aan de verwerkende industrie een premie uitgekeerd ter grootte van het verschil tussen de berekende communautaire kostprijs en de aanbiedingsprijzen van derde landen, op voorwaarde dat aan de toeleverende telers van grondstoffen een minimumprijs wordt uitgekeerd.

De lijst van steunprodukten omvat een groot aantal verwerkte tomatenprodukten alsmede gedroogde pruimen, perziken, Williamsperen en kersen op siroop.

De Commissie stelt nu voor om:

- bij de berekening van de verwerkingskosten alleen rekening te houden met de kostenstructuur van de meest efficiënte bedrijven. Het huidige steunniveau zou aldus met 10% kunnen worden verlaagd,
- aan de verwerkende bedrijven voorschotten te verlenen op de verwerkingssteun indien de rentevoet zich op een hoger niveau dan 10% per jaar bevindt.

Kommentaar.

De kosten die zijn verbonden aan de steunregeling voor verwerkte groenten en fruit overtreffen de meest royale Commissie-schattingen. Door Nederland en Duitsland is reeds in 1978 bij de vaststelling van de minimumprijzen en verwerkingspremie gewezen op mogelijke onjuistheden in de berekeningswijze ervan die tot hoge uitgaven aanleiding zouden kunnen geven.

Deze verwachting is inmiddels reeds bewaarheid. Het is evenwel nog de vraag of de voorstellen die de Commissie nu ter tafel legt in de praktijk tot de beoogde besparing van 10% op de uitgaven zullen leiden.

Conclusies

1. De doelstelling van de bezuinigingsoperatie kan worden onderschreven. Het algemene uitgangspunt om de uitgaven, m.n. in de overschotsectoren, te stabiliseren en de producenten voor de afzet van de meerproductie te laten betalen, wordt gedeeld.
2. De doelstelling die tijdens de onderhandelingen voor ogen moet blijven staan, is een besparing van een bedrag ter grootte van ongeveer 810 mln ERE op jaarbasis. De modaliteiten waarlangs de besparingen worden bereikt doen aan dit doel niets af.
3. Voor zover de Nederlandse stellingname tot geringere besparingen leidt dan de Commissievoorstellen, i.c. de zetmeelsector, zou hiervoor voldoende "compensatie" gegeven moeten worden. Hierbij dient met name gedacht te worden aan de (zij het beperkte) mogelijkheden die er o.i. nog zijn tot besparingen in het dagelijks marktbeheer.

11-1-1980

OVERZICHTSTABEL FINANCIËLE CONSEQUENTIES

A. UITGAVEN

IN MIJDOENEN ERE

| SECTOREN EN MAATREGELEN | Consequenties | |
|--|--------------------------|----------------------|
| | begrotings- jaar 1980 | effect 12 maanden |
| a | b | c |
| <u>I. Granen en zetmeelachtigen</u> | | |
| 1. Aanpassing gemeenschappelijke marktordening rogge | p.m. | - 15 (1) |
| 2. Verlaging steun zetmeelachtigen | - 16 | - 147 (2) |
| 3. Premies voor telers van aardappelen voor de zetmeel- productie | - | + 16 |
| <u>II. Melk</u> | | |
| - verhoging medeverantwoordelijkheidsheffing met 1 % | - 122 | - 191 |
| - bijkomende heffing 3 % | - 220 | - 346 |
| - premies omschakeling en niet-levering | | |
| a) garantie | + 16 | + 37 (3) |
| b) oriëntatie | + 11 | + 25 (3) |
| <u>III. Suiker</u> | | |
| Nieuwe gemeenschappelijke marktordening | - 14 | - 132 (4) |
| <u>IV. Rundvlees</u> | | |
| Schorsing aankopen 1 april-15 augustus en eventueel ruimere particuliere opslag | | |
| . openbare opslag | - 58 | - 58 |
| . particuliere opslag | + 8 | + 8 |
| Aanpassing interventieregeling | p.m. (5) | p.m. (5) |
| <u>V. Op basis van groenten en fruit verwerkte producten</u> | | |
| - verlaging premies p.m. | - | [- 35] |
| Total | - 395 | - 838 |

B. ONTVANGSTEN

| | Consequenties begrotings- jaar 1980 | Effect 12 maanden |
|-------------------------------|--|-------------------|
| Heffingen en bijdragen suiker | | |
| . productieheffing | - | - 20,8 |
| . opslagbijdrage | - 2,6 | - 5,0 |
| Total | - 2,6 | - 25,8 |

- (1) Als de hervorming is voltrokken; voor het verkoopseizoen 1980/81 en de begrotingsjaren 1981 en 1982 zijn de consequenties gering
- (2) Als de hervorming is voltrokken; voor het verkoopseizoen 1980/81 is het effect ongeveer 45 miljoen ERE
- (3) Gemiddelde uitgaven van 1980 tot 1985; de totale kosten voor het melkprijsjaar 80/81 belopen 368 miljoen ERE
- (4) Naast deze besparing als gevolg van de nieuwe voorschriften is er voor het begrotingsjaar 1980 ook een daling van de uitgaven met ongeveer 215 miljoen ERE in verband met het herstel van de wereldmarktprijzen.
- (5) Niet vooraf te becijferen

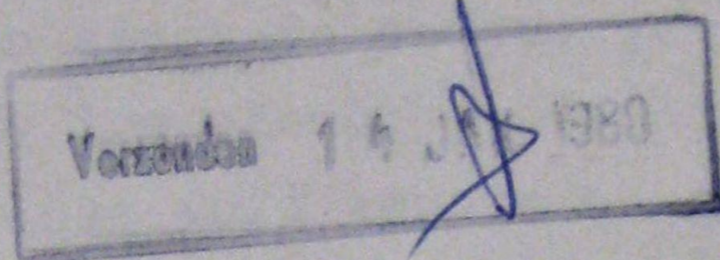
COMMUNAUTES EUROPEENNES

Bruxelles, le 10 janvier 1980

LE CONSEIL

| | | |
|---------|--|-----------|
| 4104/80 | | |
| | | |
| | | RESTREINT |

AGRIFIN 7



ETAT DES TRAVAUX

du : Groupe "Questions financières/Comité budgétaire (AGRI)"
 en date du : 8 janvier 1980

N° prop. Cion 11337/79 + Add. 1

Objet: Aménagement de la politique agricole commune en vue d'un meilleur équilibre des marchés et d'une rationalisation des dépenses

- Incidences financières

Conformément à son mandat, le Groupe "Questions financières/Comité budgétaire (AGRI)" a eu un premier échange de vues sur les incidences financières des propositions contenues dans la communication citée en objet, lors de sa réunion du 8 janvier 1980.

A cette occasion toutes les délégations ont tenu à souligner que leurs observations devraient être vues sous l'angle strictement financier et ne préjugeaient donc en rien la position qu'elles seraient amenées à prendre dans d'autres enceintes sur le bien-fondé des différentes mesures proposées par la Commission ; par ailleurs plusieurs délégations ont précisé que l'étude des propositions de la Commission était actuellement en cours sur le plan national et qu'elles se réservaient, dans ces conditions, de prendre définitivement position dans un stade ultérieur.

.../...

Sous cette réserve, les premières réactions des délégations sont brièvement rapportées ci-après en distinguant entre les considérations de portée générale qui valent pour l'ensemble du document et les remarques plus spécifiques présentées au sujet des différents secteurs en cause.

I. CONSIDERATIONS GENERALES

La discussion générale qui s'est fondée notamment sur le tableau récapitulatif repris en Annexe I a permis, d'une part d'apporter un certain nombre de précisions sur la méthode retenue par la Commission pour établir ses estimations et a mis en évidence, d'autre part, le souhait de plusieurs délégations de disposer d'informations complémentaires pour apprécier en toute connaissance de cause les incidences financières des mesures proposées.

a) Méthode retenue par la Commission

Suite à diverses demandes d'éclaircissement, le Représentant de la Commission a été amené à exposer les principes qui sont à la base des évaluations financières faites par son Institution ; à ce titre il a notamment été précisé que :

- les économies qui résulteraient de l'adoption des différentes mesures proposées par la Commission, telles qu'elles figurent en tableau récapitulatif, ont été calculées, en règle générale, par rapport aux prévisions de dépenses figurant dans le projet de budget 1980 ;
- seules ont été prises en considération les économies découlant directement des aménagements apportés aux différentes organisations de marché à l'exclusion donc d'éventuelles réductions de dépenses dues à l'évolution conjoncturelle sur les marchés (Cf. infra par exemple le cas du sucre) ;

.../...

- la période de 12 mois visée à la troisième colonne du tableau récapitulatif correspondait, à l'exception du secteur des céréales et amylicés à la campagne 1980/1981.

b) Informations complémentaires

Tout en reconnaissant l'intérêt de la documentation fournie par les services de la Commission, plusieurs délégations ont estimé qu'elle était incomplète sur certains points et que des éléments d'appréciation supplémentaires devraient être mis à la disposition du Conseil afin d'éclairer ses débats ; les préoccupations manifestées à cet égard vont dans quatre directions principales :

i) avoir une vue d'ensemble et à plus long terme de l'évolution des dépenses agricoles de la Communauté

La délégation britannique a rappelé, à ce sujet, sa demande visant à disposer de prévisions pluriannuelles (3 ans) concernant les dépenses de la section "Garantie" du FEOGA dans l'hypothèse où les mesures proposées par la Commission seraient adoptées et où le niveau des prix resterait inchangé.

Ce point de vue a été partagé par d'autres délégations et notamment la délégation allemande qui a souhaité disposer d'indications quant à l'évolution annuelle du montant total des dépenses en particulier dans le secteur laitier ; en effet de l'avis de la délégation allemande la présentation actuelle de la Commission qui se fonde sur la notion "d'économies" par rapport à une situation donnée, ne permet pas de se représenter concrètement l'impact qu'auront les mesures proposées sur le budget au cours des prochaines années.

.../...

Le Représentant de la Commission s'est réservé d'examiner la demande de la délégation britannique en laissant entendre cependant, appuyée en cela par la délégation française, qu'il lui paraissait, a priori, difficile d'y donner suite, étant donné que l'établissement de prévisions pluriannuelles répond à des procédures qui lui sont propres et doit s'inscrire dans le contexte plus global de l'ensemble des recettes et des dépenses de la Communauté.

- ii) prendre en considération la totalité des répercussions financières directes et indirectes des propositions de la Commission

Dans cet ordre d'idées plusieurs délégations ont fait observer que les superficies libérées du fait de la réduction de certaines productions (notamment lait et sucre) seront vraisemblablement utilisées pour développer d'autres productions (par exemple les céréales ou les graines oléagineuses) avec comme conséquence un accroissement des charges financières résultant du soutien de ces secteurs.

Ces délégations ayant demandé si le coût supplémentaire prévisible, résultant de cette substitution, avait été pris en considération dans l'évaluation des incidences financières des mesures proposées, le Représentant de la Commission a répondu par la négative.

- iii) ne pas isoler les conséquences financières des mesures proposées du contexte plus général des autres décisions que la Communauté doit prendre dans le domaine agricole

La délégation irlandaise a subordonné sa position définitive sur les aspects financiers des propositions en examen à la connaissance préalable, d'une part des incidences financières des propositions prix 1980/1981 et, d'autre part, des conséquences financières d'un certain nombre de mesures auxquelles la Commission fait allusion dans son exposé des motifs sans préciser à ce stade quelle forme elles revêtiront :

.../...

il s'agit, entre autres, de mesures visant à augmenter la consommation, à alléger l'effet de la taxe de coresponsabilité pour les petits producteurs de lait et enfin à promouvoir une politique plus cohérente dans le domaine des matières grasses et des protéines animales et végétales.

Par ailleurs, la délégation irlandaise a demandé d'évaluer les économies que représenteraient pour le budget communautaire la suppression des avantages à l'importation de certains produits agricoles consentis en faveur des pays tiers ; dans le même ordre d'idées, la délégation française s'est demandé si la Commission avait envisagé tous les moyens qui s'offrent de réaliser des économies dans le secteur agricole, et elle a mentionné à cet égard la possibilité de rationaliser les dépenses dans d'autres secteurs de production que ceux présentement visés.

- iv) enfin procéder à une étude de l'impact financier de ces propositions au niveau de chaque Etat membre

La délégation britannique a demandé à ce sujet que la Commission présente une estimation de la réduction, qu'entraînerait l'adoption des mesures qu'elle propose, sur la contribution nette du Royaume-Uni en 1980 au budget communautaire par rapport à celle qui figure dans le document de référence.

Par ailleurs, plusieurs délégations ont demandé de ventiler par Etat membre les recettes provenant de la taxe supplémentaire de 3 % applicable aux laiteries (cf. infra).

.../...

II. OBSERVATIONS SUR LES DIFFERENTS SECTEURS

1. Secteur du lait et des produits laitiers [Cf. Annexe II]

Les propositions de la Commission prévoient, d'une part, un renforcement du système de coresponsabilité des producteurs, et d'autre part, la prorogation jusqu'à la fin de la campagne laitière 1980/1981 des primes de non-commercialisation du lait et de reconversion des troupeaux bovins à orientation laitière. Selon la Commission, la conséquence financière de ces mesures serait un bénéfice net pour la Communauté de 315 MUCE par rapport aux prévisions budgétaires pour l'exercice 1980 et de 475 MUCE pour la période de la campagne laitière 1980/1981.

A. S'agissant du système de coresponsabilité, il est proposé

- d'augmenter à partir de la campagne 1980/1981, conformément à l'article 2 (2) du règlement 1079/77, le prélèvement de coresponsabilité de son niveau actuel à 1,5 % du prix indicatif du lait, étant donné l'augmentation de plus de 2 % des livraisons de lait aux laiteries en 1979 par rapport à 1978. Cette mesure devrait entraîner une augmentation des recettes de 122 MUCE en 1980 et de 191 MUCE pour la campagne ;
- d'imposer aux laiteries dont le niveau d'approvisionnement en lait en 1980 est supérieur à celui de 1979, diminué d'un pourcent, un prélèvement supplémentaire de 3 % frappant l'intégralité de leur collecte de lait. L'augmentation des recettes prévue au titre de cette mesure est estimée à 220 MUCE en 1980 et à 346 MUCE pour la campagne, cette augmentation permettant de couvrir entièrement le coût de l'écoulement des quantités de lait supplémentaires qui seront livrées en 1980 par rapport à 1979.

Les calculs de la Commission se basent sur une augmentation prévisible de la production de lait en 1980 de 1.900.000 tonnes par rapport à 1979, ce qui équivaudrait à environ 83.000 tonnes de beurre et 160.000 tonnes de lait écrémé en poudre. Le coût de l'écoulement de ces quantités supplémentaires - calculé sur un hypothèse minimaliste - peut être estimé sur 12 mois à environ 343 MECU, soit 346,6 MUCE. Sur la base d'une estimation de la collecte totale taxable de lait de 88.600.000 tonnes en 1980, et de l'hypothèse qu'environ 60 % de cette collecte totale serait frappé par le prélèvement supplémentaire, la couverture par des recettes supplémentaires de ces coûts supplémentaires nécessite la fixation du prélèvement supplémentaire à 3 % du prix indicatif du lait.

Le Groupe a pris acte des évaluations financières présentées par la Commission ; toutefois, certains doutes ont été exprimés sur la réalité des bénéfices prévus, et des éclaircissements ont été demandés au Représentant de la Commission sur plusieurs points.

Pour ce qui en est de la validité des évaluations

- plusieurs délégations s'étant interrogées sur la validité de l'hypothèse selon laquelle 60 % de la collecte totale serait frappée par le prélèvement supplémentaire de 3 %, le Représentant de la Commission n'a pas été en mesure de fournir de justifications précises à ce pourcentage ;
- la délégation danoise a exprimé la crainte que les producteurs, afin d'échapper au prélèvement supplémentaire, renoncent à livrer leur excédent de production à la laiterie et l'utilisent à la ferme pour l'alimentation des animaux. L'effet financier serait à la fois de réduire les recettes de coresponsabilité escomptées et d'augmenter les dépenses du FEOGA en raison d'une baisse des débouchés pour les stocks de poudre de lait écrémé actuellement utilisés pour l'alimentation du bétail ;

.../...

- la délégation du Royaume-Uni s'est demandé si le coût de l'écoulement des quantités supplémentaires de beurre et de poudre de lait écrémé produites en 1980 (343 MECU) n'était pas sous-évalué et a fait observer que, si tel était le cas, le prélèvement supplémentaire ne suffirait pas à stabiliser les dépenses futures du secteur laitier ;
- enfin plusieurs délégations ont souligné, sur un plan général, les incertitudes qui affectent les estimations de la Commission en raison des difficultés pratiques auxquelles risque de se heurter l'application du système de la taxe supplémentaire ;

Pour ce qui est des indications complémentaires demandées à la Commission :

- = plusieurs délégations ont estimé qu'il serait utile de disposer d'une ventilation selon les Etats membres des recettes provenant du prélèvement supplémentaire de 3 % ;
- = la délégation du Royaume-Uni a posé un certain nombre de questions précises portant notamment sur l'évolution prévisible de la production et de la consommation laitière ainsi que des excédents dans les années à venir.

Le Représentant de la Commission a pris note de ces demandes.

B. S'agissant de la proposition prorogant les primes de non-commercialisation du lait et de reconversion des troupeaux bovins à orientation laitière

Les dépenses supplémentaires pour le budget découlant de la prorogation de cette mesure sont estimées par les Services de la Commission à 367,8 MUCE sur les 6 ans 1980-1985, soit, en moyenne annuelle, 61,3 MUCE, dont 36,8 MUCE à la charge de la section Garantie.

.../...

Suite à des questions posées par les délégations, le Représentant de la Commission a

- précisé que l'évaluation du coût se base sur un nombre d'environ 450.000 vaches qui bénéficieront pour la première fois de ce régime pendant la campagne 1980-1981 ;
- reconnu que cette mesure entraînerait des économies supplémentaires pour le secteur laitier qui seront surtout sensibles à partir de l'exercice budgétaire 1981, grâce à la réduction conséquente de la production laitière.

2. Secteur du sucre /Cf. Annexe III/7

La Commission estime que le remplacement du régime actuel qui vient à échéance le 30 juin 1980, par les nouvelles mesures proposées, est susceptible de conduire à des économies de 132 MUCÉ et cela notamment en raison

- d'une diminution de la production prévisible (437.000 t) à la suite du nouveau système de quotas ;
- de la suppression de la restitution "sucre chimique"
- de diverses autres adaptations concernant entre autres le régime prévu pour le sucre D.O.M.

Il a été précisé que compte tenu du régime des cõtisation à la production, le coût d'une campagne sucrière devrait s'établir à 316 MUC environ dont la quasi totalité est représentée par le coût des restitutions pour l'exportation de la quantité de sucre communautaire correspondant à la quantité de sucre "préférentiel" importé des ACP.

Les délégations ont pris acte de ces estimations sous réserve des remarques suivantes :

- les délégations danoise, italienne et néerlandaise ont souligné qu'il importait de tenir d'avantage compte, dans l'évaluation des économies prévisibles des dépenses qui résulteraient d'une utilisation pour la production de céréales des surfaces plantées antérieurement en betteraves ; la délégation danoise a précisé à cet égard que selon ses estimations des économies de 2 UCE dans le secteur du sucre entraînerait une dépense de 1 UCE dans le secteur des céréales ;
- les délégations irlandaise, française et néerlandaise se sont demandé si les prévisions établies par la Commission n'étaient pas trop pessimistes ; il conviendrait selon ces délégations, de tenir d'avantage compte de l'évolution satisfaisante du niveau du prix mondial du sucre, qui conduit à une diminution des dépenses résultant de la réduction de la restitution à l'exportation.

Le Représentant de la Commission a déclaré à ce sujet qu'il n'y avait pas lieu de fonder les estimations d'éventuelles économies futures sur des données résultant d'une évolution purement conjoncturelle /Cf. supra considérations générales7.

Enfin, en réponse aux délégations belge et française, le Représentant de la Commission a déclaré que les incidences financières résultant des nouvelles mesures applicables au sucre D.O.M. feront l'objet de précisions ultérieures.

.../...

3. Secteur de la viande bovine /Cf. Annexe IV/

La Commission estime que des économies de 50 MUCE par campagne pourraient être réalisées dès 1980 à la suite notamment de la suspension du stockage public entre le 1er avril et le 15 août de chaque année.

De l'avis de la Commission, cette mesure entraînerait une diminution des achats publics de 60.000 t, étant entendu que les quantités pouvant bénéficier d'une aide au stockage privé augmenterait de 15.000 t (1).

Les délégations ont pris acte des estimations avancées par la Commission, sous réserve des remarques suivantes :

- les délégations irlandaise et britannique se sont interrogées sur les raisons qui ont amené la Commission à évaluer à 15.000 t la quantité supplémentaire de viande bovine qui ferait l'objet du stockage privé ;
- la délégation irlandaise s'est demandé si la réduction des achats publics, estimée à 60.000 t, ne risque pas d'être plus faible en raison d'une livraison à l'intervention de quantités plus importantes avant et après la période de suspension des achats publics.

(1) L'augmentation des dépenses (+ 7,8 MUCE par an) résultant du stockage privé de cette quantité supplémentaire a été déduite des économies prévisibles à la suite de la suspension des achats publics.

4. Secteur des céréales et des amyloacés

/Cf. Annexe V7

A. Seigle

La Commission estime que des économies de 15 MUCE par campagne pourraient être réalisées à partir de 1983 par l'abaissement, en trois étapes, du prix d'intervention du seigle au niveau du prix d'intervention des autres céréales fourragères (orge, maïs), ce qui aurait comme conséquence une diminution progressive des quantités de seigle livrées à l'intervention de 500.000 t à 200.000 t.

Les délégations ont pris acte des estimations avancées par la Commission sous réserve des remarques suivantes :

- la délégation britannique a souligné le risque que l'économie escomptée ne puisse se réaliser au cas où le seigle se substituerait à l'orge sur le marché des céréales fourragères, avec comme conséquence une intervention accrue sur ce produit notamment sous forme de restitutions à l'exportation ; la délégation britannique a demandé, en outre, si les évaluations de la Commission tiennent compte d'une éventuelle diminution des importations de maïs avec comme conséquence une diminution des recettes provenant des prélèvements ;
- la délégation allemande s'est demandé si la diminution du prix d'intervention du seigle ne devrait pas conduire à des économies supérieures à celles estimées par la Commission en raison du fait que le seigle deviendra compétitif sur le marché des céréales fourragères et ne devra plus être exporté avec restitution.

A ce sujet, le Représentant de la Commission, appuyé par la délégation danoise, a déclaré que les exportations de quantités plus importantes d'orge, qui seront la conséquence de la commercialisation de seigle sur le marché communautaire des céréales fourragères, neutraliseront les économies résultant d'une diminution des exportations de seigle ; dans ces conditions la seule économie prévisible est celle qui résulte de la différence entre le prix actuel du seigle et le prix qui est proposé pour l'avenir.

B. Produits amylacés

La Commission estime que des économies de 131 MUCE par campagne pourraient être réalisées à partir de 1983, à la suite de la suppression progressive des restitutions à la production dans ce secteur.

Les délégations ont pris acte des estimations financières avancées par la Commission, sous réserve de la remarque des délégations danoise, allemande et britannique qui se sont demandé si la Commission, dans l'évaluation des économies nettes, a tenu compte du risque que la suppression des restitutions à la production entraîne un recours plus fréquent au régime des restitutions à l'exportation.

5. Secteur des produits transformés à base de fruits et légumes
/Cf. Annexe VI7

Selon la proposition de la Commission il serait possible de réduire les dépenses prévisibles dans ce secteur de 35 MUCE par an (à partir de 1981) en calculant l'aide à la transformation à partir des frais encourus par les entreprises les plus compétitives. Il en résulterait un niveau d'aide de 10 % inférieur à celui octroyé actuellement.

En outre, il est proposé d'introduire la possibilité d'octroyer sous certaines conditions des avances sur l'aide afin de permettre aux entreprises de transformation de disposer plus rapidement qu'actuellement du soutien financier communautaire.

Les délégations ont pris acte de ces estimations sous réserve des observations suivantes :

- a) En ce qui concerne les économies prévisibles, la délégation danoise a exprimé des doutes sur le montant de 35 MUCE estimé par la Commission, étant donné que le nouveau mode de calcul de l'aide ne diffère pas fondamentalement de la pratique actuelle selon laquelle les frais de transformation des entreprises ayant les frais les plus élevés sont exclus du calcul de l'aide.
- b) En ce qui concerne l'introduction d'un régime d'avances, la délégation britannique, appuyée dans une certaine mesure par les délégations belge et néerlandaise, a exprimé une réserve en raison, d'une part, des problèmes de fond que pose l'introduction d'un tel régime qui ne peut être comparé avec le paiement en avance des restitutions à l'exportation, p.ex., et, d'autre part, de l'importance des dépenses qui en découleraient pour la section "Garantie" en 1980 (240 MUCE).

La délégation britannique a souligné le caractère paradoxal d'une telle mesure dans le cadre de propositions visant à réaliser des économies.

TABLEAU DE SYNTHESE DES CONSEQUENCES FINANCIERES

A. DEPENSES

| Secteurs et mesures | MUCE | |
|---|-------------------------|-------------------|
| | Incidence exercice 1980 | Incidence 12 mois |
| a | b | c |
| I Céréales et amylacés | | |
| 1) aménagement de l'OCM en ce qui concerne le seigle | p.m. | - 15 (1) |
| 2) réduction de l'aide aux amylacés | - 16 | - 147 (2) |
| 3) primes aux producteurs de pommes de terre allant à la fabrication de féculé | - | + 16 |
| II Lait | | |
| - augmentation de 1 % du prélèvement de coresponsabilité | - 122 | - 191 |
| - prélèvement supplémentaire 3 % | - 220 | - 346 |
| - Primes de reconversion et de non-livraison de lait | | |
| a) garantie | + 16 | + 37 (3) |
| b) orientation | + 11 | + 25 (3) |
| III Sucre | | |
| réforme de l'OCM | - 14 | - 132 (4) |
| IV Viande bovine | | |
| suspension des achats entre le 1er avril et le 15 août et recours éventuel au stockage privé plus grand | | |
| . stockage public | - 58 | - 58 |
| . stockage privé | + 8 | + 8 |
| Aménagement du système d'intervention | p.m. (5) | p.m. (5) |
| V. Fruits et légumes transformés | | |
| - réduction des primes | - | - 35 |
| Total | - 395 | - 838 |

B. RECETTES

| | MUCE | |
|------------------------------|-------------------------|-------------------|
| | Incidence exercice 1980 | Incidence 12 mois |
| Cotisation sucre | | |
| . cotisation à la production | - | - 20,8 |
| . cotisation stockage | - 2,6 | - 5,0 |
| Total | - 2,6 | - 25,8 |

- (1) au terme de la réforme ; pour la campagne 1980/81 et les exercices 1980 et 1981 l'incidence sera faible.
- (2) au terme de la réforme ; pour la campagne 1980/81, l'incidence sera d'environ 45 MUCE.
- (3) moyenne des dépenses de 1980 à 1985 ; le coût global au titre de la campagne 80/81 est de 368 MUCE.
- (4) A cette économie due à l'aménagement de la réglementation, s'ajoute, par rapport au budget 1980, une économie de l'ordre de 215 due au redressement des cours mondiaux.
- (5) non quantifiable prévisionnellement (voir texte p. 7).

SECTEUR DU LAIT

Conséquences financières

1. Au niveau de la coresponsabilité

a) L'augmentation du prélèvement de coresponsabilité de 1 % du prix indicatif du lait (2,14 ECU/t) entraîne une augmentation de recettes pouvant être évaluées :

- pour 12 mois, sur la base d'une hypothèse de 88,6 Mio de t. de collecte taxable, à 189,6 MECU, soit 191,3 MUCE
- pour l'exercice 1980 (soit pour 63,6 % de 88,6 Mio de t.) à 120,6 MECU, soit 121,7 MUCE.

b) L'instauration du prélèvement supplémentaire de 3 % du prix indicatif du lait, dans l'hypothèse où ce prélèvement serait perçu sur environ 60 % de la collecte taxable, entraîne une augmentation des recettes pouvant être évaluées :

- pour 12 mois à 343,5 MECU, soit 346,6 MUCE
- pour l'exercice 1980 à 218,4 MECU, soit 220,5 MUCE.

2. Au niveau des primes de non commercialisation du lait et de reconversion des troupeaux bovins à orientation laitière

D'après les agréments actuels au titre du règlement (CEE) n° 1078/77, il est vraisemblable qu'environ 450.000 vaches seront concernées par cette mesure au cours de la campagne 1980/81.

Les dépenses au titre de ces 450.000 vaches, peuvent être évaluées à 348,4 MECU, soit 367,8 MUCE (dont 220,7 MUCE pour la Garantie et 147,- MUCE pour l'Orientalion). Les paiements s'échelonnent au cours des années 1980 à 1985 ; en moyenne annuelle, ces dépenses seront de :

- . 34,9 MECU, soit 36,8 MUCE pour la Garantie
- . 23,2 MECU, soit 24,5 MUCE pour l'Orientalion.

Pour l'exercice 1980, les dépenses prévisibles sont estimées à 15,1 MECU, soit 15,9 MUCE pour la Garantie et à 10,2 MECU, soit 10,8 MUCE pour l'Orientalion

Pour l'exercice 1981, la part de ces 367,8 MUCE s'élèvera à un peu plus de 50% soit 163,6 MUCE dont 60% imputables à la section Garantie et 4 imputables à la section Orientalion.

PRIMES DE NON COMMERCIALISATION DU LAIT ET DE RECONVERSION

I. - Nombre de vaches concernées pendant les campagnes 1977-78, 1978-79, 1979-80 et 1980-81 et exercices concernés par le 1er versement

| Campagne dont relèvent les agréments | Nombre total de vaches concernées | 1000 têtes | | | | |
|--------------------------------------|-----------------------------------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | Répartition du 1er versement y afférent, suivant les exercices | | | | |
| | | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 |
| 1977-78 | 414 | 36,- | 378,- | - | - | - |
| 1978-79 | 436 | - | 62,- | 374,- | - | - |
| 1979-80 | 450 | - | - | 65,- | 385,- | - |
| 1980-81 | 450 | - | - | - | 65,- | 385 |
| TOTAL | 1.750 | 36,- | 440,- | 439,- | 450,- | 385,- |

II. - Répartition des paiements suivant les exercices

| Campagnes | Total des agréments | Coût total des agréments | Répartition des paiements suivant les exercices | | | | | | | | |
|----------------------------------|---------------------|--------------------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|
| | | | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 |
| <u>Total des dépenses</u> | | | | | | | | | | | |
| 1977-78 | 414 | 314,4 | 12,5 | 146,2 | 6,8 | 72,2 | 16,9 | 59,8 | - | - | - |
| 1978-79 | 436 | 331,1 | - | 24,- | 147,1 | 11,3 | 70,3 | 19,4 | 59,- | - | - |
| 1979-80 | 450 | 348,4 | - | - | 25,3 | 155,- | 11,7 | 74,1 | 20,4 | 61,9 | - |
| 1980-81 | 450 | 348,4 | - | - | - | 25,3 | 155,- | 11,7 | 74,1 | 20,4 | 61,9 |
| TOTAL | 1750 | 1342,3 | 12,5 | 170,2 | 179,2 | 263,8 | 253,9 | 165,- | 153,5 | 82,3 | 61,9 |
| <u>dont : GARANTIE (60 %)</u> | | | | | | | | | | | |
| 1977-78 | | 188,6 | 7,5 | 87,7 | 4,1 | 43,3 | 10,1 | 35,9 | - | - | - |
| 1978-79 | | 198,7 | - | 14,4 | 88,3 | 6,8 | 42,2 | 11,6 | 35,4 | - | - |
| 1979-80 | | 209,1 | - | - | 15,1 | 93,1 | 7,- | 44,5 | 12,3 | 37,1 | - |
| 1980-81 | | 209,1 | - | - | - | 15,1 | 93,1 | 7,- | 44,5 | 12,3 | 37,1 |
| TOTAL GARANTIE | | 805,5 | 7,5 | 102,1 | 107,5 | 158,3 | 152,4 | 99,- | 92,2 | 49,4 | 37,1 |
| <u>dont : ORIENTATION (40 %)</u> | | | | | | | | | | | |
| 1977-78 | | 125,8 | 5,- | 56,5 | 2,7 | 28,9 | 6,8 | 23,9 | - | - | - |
| 1978-79 | | 132,4 | - | 9,6 | 58,8 | 4,5 | 28,1 | 7,8 | 23,6 | - | - |
| 1979-80 | | 139,3 | - | - | 10,2 | 61,9 | 4,7 | 29,6 | 8,1 | 24,8 | - |
| 1980-81 | | 139,3 | - | - | - | 10,2 | 61,9 | 4,7 | 29,6 | 8,1 | 24,8 |
| TOTAL ORIENTATION | | 536,8 | 5,- | 66,1 | 71,7 | 105,5 | 101,5 | 66,- | 61,3 | 32,9 | 24,8 |

SECTEUR DU SUCRE

a) Conséquences financières au niveau des dépenses

Le nouveau système de quota entraîne une baisse de la production prévisible A + B de 437.000 t (10,355 Mio t. au lieu de 10,792 Mio de t.).

Il en résulte pour 12 mois, une baisse des dépenses prévisibles des restitutions à l'exportation de 100,5 MECU, soit 102,4 MUCE (505 MUCE au lieu de 607,4).

Par ailleurs, la baisse des dépenses d'intervention est, au terme de la réforme, et pour 12 mois, d'environ 35 MUCE, compensée partiellement par la nouvelle dépense, d'environ 5 MUCE, au titre du transport du sucre des DOM.

Au total, la diminution des dépenses est, pour 12 mois et au terme de la réforme, d'environ 132 MUCE (755 MUCE au lieu de 887 MUCE).

Pour l'exercice 1980, la diminution totale est d'environ 14 MUCE.

b) Conséquences financières au niveau des cotisations

La nouvelle réglementation aboutit, dans la conjoncture actuelle, malgré le relèvement du maximum de la cotisation à la production de 30 à 40 % du prix d'intervention, à une légère diminution des cotisations à la production, au titre de la campagne, d'environ 21 MUCE (200 MUCE au lieu de 221) elle entraîne également une diminution des cotisations de stockage, pour 12 mois, d'environ 5 MUCE, corrélativement à la diminution des dépenses de stockage.

La diminution des cotisations au titre de la campagne est donc, dans la conjoncture actuelle, d'environ 26 MUCE (439 MUCE, au lieu de 465).

Au niveau de l'exercice 1980, la diminution des cotisations est d'environ 3 MUCE.

Le tableau ci-après donne le détail des calculs dans l'actuel et le nouveau système.

Compte tenu des cotisations, le coût de la campagne sucrière devrait s'établir aux environs de 316 MUCE dont la quasi totalité est représentée par le coût des restitutions pour l'exportation de la quantité correspondant au sucre préférentiel (305 MUCE à 230 ECU/t.)

INCIDENCES SUR 12 MOIS DANS LE SECTEUR DU SUCRE

| | | Proposition de la Commission | | Statu-quo | |
|---------------------------|---------------------------------------|------------------------------|------------|----------------|------------|
| a | | b 1 | b 2 | c 1 | c 2 |
| DEPENSES | Restitutions | 495,7 (1) MFCU | 505,0 MUCE | 596,2 (2) MFCU | 607,4 MUCE |
| | Interventions | | | | |
| | Dénaturation | 3,1 | 3,3 | 3,1 | 3,3 |
| | Industrie chimique | - (a) | - (a) | 3,9 | 4,1 |
| | Remboursement des frais de stockage : | | | | |
| | - CEE | 237,5 (3) | 238,7 | 247,6 (4) | 248,9 |
| | - ACP | - | - | 10,1 (5) | 10,1 |
| | Stock public | 2,4 | 2,4 | 2,4 | 2,4 |
| | Sucre DOM : | | | | |
| | - montant différentiel | | - | 6,2 | 6,1 |
| - subvention au raffinage | | - | 4,4 | 4,3 | |
| - transport | 5,4 (6) | 5,3 | - | - | |
| Total intervention | | 248,4 | 249,7 | 277,7 | 279,2 |
| TOTAL GENERAL | | 744,1 | 754,7 | 873,9 | 886,6 |
| COTISATIONS | Cotisations à la production | 196,7 (7) | 200,3 | 217,0 (8) | 221,1 |
| | Cotisations aux frais de stockage : | | | | |
| | - sucre CEE | 237,5 (11) | 238,7 | 234,8 (9) | 236,0 |
| | - sucre ACP | - | - | 7,7 (10) | 7,7 |
| TOTAL | | 434,2 | 439,0 | 459,5 | 464,8 |

(1) 2,155 Mio t. à 230 ECU/t

(2) 2,592 Mio t. à 230 ECU/t

(3) 10,355 Mio t. x 6,2 mois x 3,7 ECU/t/mois

(4) 10,792 Mio t. x 6,2 mois x 3,7 ECU/t/mois

(5) 1,3 Mio t. x 2,1 mois x 3,7 ECU/t/mois

(6) 0,3 Mio t. x 18 ECU/t

(7) 1,708 Mio t. x 115,1 ECU/t ; 115,1 ECU/t = $\frac{(\text{prod. "A+B"} - \text{consomm.}) \times \text{taux restit. production "B"}}{1,708 \text{ Mio t.}}$

= $\frac{(10,355 \text{ Mio t.} - 9,5 \text{ Mio t.}) \times 230 \text{ ECU/t}}{1,708 \text{ Mio t.}}$

(8) 1,760 Mio t. x 123,3 ECU/t

(9) 10,792 Mio t. x 21,76 ECU/t ; 123,3 ECU/t = 30 % du prix d'intervention (sucre blanc)

(10) 1,3 Mio t. x 5,92 ECU/t. = 0,3 x 410,9 ECU/t.

(11) 10,355 Mio t. x 6,2 mois x 3,7 ECU/t/mois

(a) pour la campagne 1980/81, la dépense sera égale au 2/3 de la dépense inscrite en statu-quo.

SECTEUR DE LA VIANDE BOVINE

a) La fixation du prix d'orientation valable pour les carcasses avec établissement d'une grille communautaire de classement, et la suspension des achats dans la Communauté lorsque le prix communautaire pondéré des gros bovins abattus, établi à partir des prix constatés dans chaque Etat membre, est supérieur au prix d'intervention, sont des facteurs de décloisonnement du marché communautaire devant conduire à une plus grande fluidité du marché et à une diminution du recours à l'intervention.

De ce fait, ces mesures sont de nature à réduire les dépenses, mais l'économie ne peut être quantifiée prévisionnellement.

b) La suspension des achats entre le 1er avril et le 15 août avec, si nécessaire, recours au stockage privé, d'une part, conduira à une réduction des achats et donc à une réduction des dépenses du stockage public, d'autre part, pourrait entraîner certaines années, au cours de la période de suspension des achats publics, une augmentation des quantités bénéficiant de l'aide au stockage privé et donc une augmentation des dépenses à ce titre.

La réduction des achats publics estimée à environ 60.000 t. entraîne une économie évaluée :

- pour 12 mois à : 56,1 MECU, soit 57,9 MUCE
- pour l'exercice 1980 à : 56,1 MECU, soit 57,9 MUCE.

L'augmentation des quantités pouvant bénéficier d'une aide de stockage privé, peut être estimée à environ 15.000 t. et entraîner une dépense évaluée :

- pour 12 mois à : 7,7 MECU, soit 7,8 MUCE
- pour l'exercice 1980 à : 7,7 MECU, soit 7,8 MUCE.

.../...

SECTEUR DES CEREALES ET DES AMYLACES

a) Conséquences financières des dispositions nouvelles prévues pour le seigle

Les conséquences financières ne se feront pleinement sentir qu'au terme de l'opération.

A terme, on peut estimer que, le seigle étant rendu compétitif par rapport aux autres céréales fourragères, les quantités interventionnées tomberaient de 500.000 t aux environs de 200.000 t.

La différence de coût d'intervention sur 12 mois serait alors d'environ 14 MECU (1), soit 15 MUCE.

Cette économie ne serait atteinte que progressivement. La progressivité de la diminution des dépenses ne sera toutefois pas parallèle à la réduction du prix du seigle parce que l'incitation à entrer en intervention subsistera tant qu'il y aura un écart positif entre le prix du seigle et le prix de l'orge.

La progression des économies pourrait être la suivante :

| | |
|-----------------|-----------------------|
| exercice 1980 : | p.m. |
| " 1981 : | 2 MECU, soit 2 MUCE |
| " 1982 : | 4 MECU, soit 4 MUCE |
| " 1983 : | 14 MECU, soit 15 MUCE |

b) conséquences financières des dispositions nouvelles pour les amidons, fécule et pommes de terre allant à la fabrication de fécule

Les dépenses actuelles sont évaluées à environ 145 MECU, soit 147 MUCE dont 16 MUCE au titre de la prime aux producteurs de fécule.

Sur 12 mois, au terme de la réforme, l'incidence sera une économie de 147 MUCE, partiellement compensée par l'aide aux producteurs de pommes de terre à fécule d'environ 16 MUCE.

L'économie nette résultante est donc de 131 MUCE; elle ne sera atteinte que progressivement :

| | |
|--------------------|-----------|
| exercice en 1980 : | -16 MUCE |
| " " 1981 : | -60 MUCE |
| " " 1982 : | -104 MUCE |
| " " 1983 : | -131 MUCE |

(1) Les 300.000 t de moins entrant en intervention entraîneront une économie de $300.000 \times 40 \text{ ECU/t}$ (frais de stockage + perte à la vente) = 12 MECU. Par ailleurs, la perte sur vente sur les 200.000 t continuant d'être interventionnées est diminuée d'environ 2 MECU.

SECTEUR DES FRUITS ET LEGUMES TRANSFORMES

Afin d'éviter que la transformation des fruits et légumes soit grevée de frais financiers dus aux délais séparant la fabrication du versement des primes, la Commission propose l'octroi d'avances, après conclusion des contrats de transformation, aux fabricants de fruits et légumes transformés.

En outre, suite à la diminution des prix de revient ainsi obtenue, les primes seront baissées de 10 %.

Les conséquences financières de cette baisse de 10 % représentent une économie d'environ 35 MUCE sur les primes à payer au titre d'une campagne. Cette incidence n'affecte pas les primes prévues dans le budget 1980, celles-ci se référant uniquement aux primes de la campagne 1979/80.

Il pourrait y avoir d'autres répercussions financières dans la mesure où le système d'avance serait effectivement mis en place, selon la procédure envisagée. Ces répercussions financières dépendent des modalités d'application à décider par la Commission, du moment de la mise en application et du degré d'utilisation de la part des transformateurs. Compte tenu de ce qui précède, l'accélération des paiements pourrait porter sur un maximum de 240 Muce au titre du budget 1980 et cela pour une seule fois ou, selon les modalités retenues à une hypothèse moyenne de répartition entre les budgets 1980 et 1981 de ce montant maximum.
