-G12 120 EG / Herstructurering EG-begroting

No. 43/84

MEMORANDUM

Van: Directeur-Generaal Europese Samenwerking

Datum: 22 juni 1984

Aan: M via S

cc. - T via S
- Chef DIE
- Plv.DGES n.t.

Onderwerp: Gesprek met Sir Crispin Tickell

Voor de goede orde meld ik U dat ik hedenochtend na afloop van de REZ nog een gesprek gevoerd heb met mijn Engelse collega, voorafgaand aan het telefonisch contact tussen MP en Mevrouw Thatcher. Sir Crispin bevestigde mij de volgende punten:

1. Van een min of meer definitief voorstel van Minister Dumas is in Londen niets bekend. Het laatste gesprek tussen Dumas en Howe, waarbij het idee van twee forfaitaire jaren en een vast percentage was genoemd, had een zeer vluchtig karakter gehad, staande in de gang of in de lift.

2. Mijn bericht (gisteren) dat men aan Franse kant een antwoord uit Londen wachtende is, was het enige en eerste van dien aard dat Londen had bereikt: kennelijk wederom een voorbeeld van eeuwenoude Frans-Engelse misverstanden. Vandaag zal Sir Geoffrey Howe contact met Dumas zoeken om e.e.a. op te helderen, aangezien men aan Engelse kant in de mening verkeert dat het voorzitterschap nog met een voorstel gaat komen.

3. Ten principale blijft het VK vasthouden aan het systeem van 20 maart, maar in een geest van compromisbereidheid is men ook genegen een vereenvoudigd systeem te bezien "if the terms are right".

4. Dit laatste betreft vooral het percentage, waarbij Sir Crispin meedeelde dat Dumas gesproken heeft over 65% en niet over 60%. Eerst genoemd percentage was voor het VK evenwel te laag, aangezien de compensatie tweederde zou moeten bedragen van de oorspronkelijke "real burden" (d.w.z. het deficit inclusief douanerechten en landbouwheffingen). Vertaald naar de "artificial burden", die alleen het verschil tussen BTW en ontvangsten meet, komt dit uit op een hoog percentage, ergens "in the seventies". Op mijn tegenwerping dat het weder invoeren van het begrip "real burden" explosief zou werken op de Negen antwoordde Sir Crispin dat het achterwege laten van dit begrip explosief zou werken op Mevrouw Thatcher, die deze zaak anders niet kan verkopen aan de publieke opinie.

S 29/94

1399-1-80

© BuZa, blok 4, 1975-1984 (Ministerie van Buitenlandse Zaken) inv.nr. 16429
http://resources.huygens.knaw.nl/europeseintegratie/doc/Z00927

5. Het VK blijft onder alle omstandigheden het tweede forfaitaire jaar afwijzen met de argumentatie die vanochtend door Thorn is uiteengezet.

De suggestie van de MP om het systeem van het vaste percentage op het gehele deficit betrekking te laten hebben (waardoor het lager zou kunnen worden) en eerder in werking te laten treden (desnoods direct in 1984) vond bij mijn collega een goed onthaal en hij hoopte dat de MP daarover iets zal zeggen in het telefoongesprek met Mevrouw Thatcher.

Het bovenstaande stemt mij per saldo weer iets optimistischer, daar er wel een gespreksbasis aanwezig lijkt tussen het voorzitterschap en het VK. Het verschil voor wat betreft de percentages is eventueel overbrugbaar. Wat mij wel verontrust is de voortdurende onverschilligheid aan Engelse kant voor gevoeligheden bij de Negen en het gebrek aan besef van het feit dat men thans in het eindstadium is aangeland.