



Zeer Geheim

MINISTERRAAD

Ex.nr.

Nr. 11352

Notulen van de vergadering gehouden  
op vrijdag 7 juni 1985 in de Trêveszaal van  
het Kabinet Minister-President,  
aangevangen 's morgens om  
10 uur en 's middags  
voortgezet

---

Aanwezig: minister-president Lubbers en de ministers  
Van Aardenne, Brinkman, Deetman, De Koning,  
Korthals Altes, Rietkerk, Ruding, De Ruiters  
(pt.1 t/m 3, 5 t/m 7, 11 en 14h), Schoo,  
Smit (beh.pt.14a en 14g) en Winsemius  
(Afwezig zijn de ministers Braks en  
Van den Broek)

Voorts zijn aanwezig de staatssecretarissen  
Brokx (pt.4), Van Eekelen (pt.1 t/m 3, 5 t/m  
7, 11 en 14h), Hoekzema (pt.4, 8 t/m 10 en  
12 t/m 14g), Kappeyne van de Coppello  
(pt.10) en Van Zeil (pt.2c, 2d en 7)

Secretaris : mr.J.H.Kist  
Adjunct-secretarissen: mr.J.A.Stenfert Kroese  
(pt.1 t/m 3, 5 t/m 7,  
11 en 14a)  
mr.drs.R.K.Visser  
(pt.4, 8 t/m 10  
en 12 t/m 14g)  
Hoofddirecteur RVD : mr.M.J.D.van der Voet

1. Hamerstukken

a. Wijziging deurwaardersreglement (Brief van de  
staatssecretaris van Justitie dd. 20 mei 1985,  
nr.594/885, met ontwerp-besluit)

Zonder discussie aanvaard.

Minister Van Aardenne merkt op dat er een politiek probleem is, nu Spanje de staat Israël niet erkent. Staatssecretaris Van Eekelen antwoordt hierop dat dit voor de nieuwe verkiezingen in Spanje wel het geval zal zijn. Of er in de memorie van toelichting hierover een zin moet worden opgenomen, zal spreker met minister Van den Broek nog nader bezien.

Minister De Koning stelt als minister van Landbouw en Visserij a.i. dat de tekst van de memorie van toelichting ook wat hem betreft nog moet worden aangepast. Staatssecretaris Van Eekelen antwoordt dat er nog meer aanpassingen in de tekst van de memorie van toelichting moeten worden aangebracht, zodat dit geen bezwaar is.

De raad aanvaardt op voorstel van de minister-president de goedkeuring van het verdrag met inachtneming van de toevoeging aan de memorie van toelichting op blz.11, na de laatste zin: De regering gaat er daarbij vanuit dat de toetreding van Spanje en Portugal het streven naar een verdere liberalisering van het handelsregime van de EEG niet zal mogen verhinderen.

## 2 b. 2° Gewijzigd EG eigen-middelenbesluit

Minister Ruding meent dat in de memorie van toelichting ook iets moet worden opgemerkt over de implicaties van het gewijzigd besluit voor de eigen begroting. Voorafgaand aan de laatste alinea van blz.9 zou de volgende tekst kunnen worden toegevoegd: Naast het belang van het voorliggende besluit voor de financiering van de gemeenschapsbegroting is de regering zich bewust van het toenemende gewicht van de BTW-afdrachten aan de Gemeenschap voor de rijksbegroting. De regering is van oordeel dat de stijgende BTW-afdrachten aan de Gemeenschap niet als zodanig zullen mogen leiden tot een verhoging van de nationale collectieve-lastendruk en evenmin tot een verhoging van het financieringstekort. De BTW-afdrachten aan de Gemeenschap zullen dan ook in deze zin worden betrokken bij de jaarlijkse besluitvorming ten aanzien van het nationale budgettaire kader. Ten aanzien van de beslissingen welke door het kabinet in deze voor 1985 zijn genomen, moge hier worden verwezen naar de recentelijk aan u gezonden brief over het begrotingsbeeld 1985 (TK 18.937 84-85).

Minister Lubbers herinnert er als minister van Buitenlandse Zaken a.i. aan dat er terzake van de begroting afspraken zijn gemaakt voor de jaren 1985 en 1986. Het is de vraag in hoeverre opvattingen in een brief aan de Kamer moeten worden vastgelegd, die ook na deze kabinetsperiode ombuigingen op de rijksbegroting noodzakelijk maken. Spreker zou liever een minder stringente formulering willen hanteren, waaruit blijkt dat de BTW-afdrachten zullen worden betrokken bij de jaarlijkse besluitvorming over het nationale budgettaire kader. Dit betekent geen wijziging in het standpunt dat voor de jaren 1985 en 1986 geen afwenteling van EG-begrotingsoverschrijdingen door hogere belastingen en vergroting van het financieringstekort mag plaatsvinden.

Minister Ruding stelt echter dat deze interpretatie geen recht doet aan het op 2 december 1983 genomen besluit, waarbij deze afwenteling niet alleen voor deze kabinetsperiode zou worden tegengehouden.

Minister Van Aardenne vraagt zich af wat er gebeurde toen de jaarlijkse afdracht minder was dan het gestelde verhoogde plafond van 1,4%. Eenzelfde aanwending als destijds toen het 1% plafond nog niet werd bereikt, lijkt hier op zijn plaats te zijn. Een wat meer principiële kanttekening is dat bij het bepalen van de Nederlandse lastendruk rekening moet worden gehouden met de Europese lasten, zoals dit ook gebeurt met lagere overheidsorganen. Dit betekent geenszins een gelijkstelling met de nationale uitgaven. Een stijging van de Europese lastendruk hoeft in deze visie niet automatisch te leiden tot extra ombuigingen op de rijksbegroting.

Staatssecretaris Van Eekelen herinnert eraan dat in het verleden dit bedrag wel in het financieringstekort werd opgevangen. Op voorstel van Financiën is daar in 1983 een einde aan gemaakt. Het gaat spreker echter te ver om nu voor goed vast te leggen dat dit nooit meer in het financieringstekort mag worden opgenomen. Een zekere flexibiliteit is zonder meer gewenst.

Minister Ruding stelt dat hij wil vermijden dat verdere verhogingen van de afdracht worden vrijgesteld van de normale regels van het begrotingsbeleid. Daartoe zouden in zijn tekst de woorden "als zodanig" kunnen worden ingelast.

De raad aanvaardt op voorstel van de minister-president het voorstel met inachtneming van de volgende toevoeging aan de memorie van toelichting op blz.9 voorafgaand aan de laatste alinea: Naast het belang van het voorliggende besluit voor de financiering van de gemeenschapsbegroting is de regering zich bewust van het toenemende gewicht van de BTW-afdrachten aan de Gemeenschap voor de rijksbegroting. De regering is van oordeel dat de stijgende BTW-afdrachten aan de Gemeenschap niet als zodanig zullen mogen leiden tot een verhoging van de nationale collectieve-lastendruk en evenmin tot een verhoging van het financieringstekort, maar zullen worden betrokken bij de jaarlijkse besluitvorming ten aanzien van het nationale budgettaire kader. Ten aanzien van de beslissingen welke door het kabinet in deze voor 1985 zijn genomen, moge hier worden verwezen naar de recentelijk aan u gezonden brief over het begrotingsbeeld 1985 (TK 18.937 84-85).

2 c. Conclusies van de coördinatiecommissie  
dd. 28 mei 1985, punt 4: Voorzitterschap  
Nederland (eerste ronde) (Brief van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken dd. 28 mei 1985, nr.140394, met bijlagen; zie notulen m.r. 31 mei 1985, punt 2a)

Staatssecretaris Van Eekelen deelt mee dat begin oktober 1985 op verzoek van de Tweede Kamer een nota over het Nederlandse voorzitterschap aan de Kamer zal worden gezonden. Het idee om veel data op te voeren, lijkt in strijd te zijn met het Nederlandse standpunt dat het alleen zinvol is om een raad bijeen te roepen, nadat een goede voorbereiding heeft plaatsgevonden. Voor twee raden wordt dan ook een algemeen voorbehoud gemaakt. In de eerste plaats is de raad voor sportzaken niet opgevoerd. In overeenstemming met staatssecretaris Van der Reijden heeft spreker echter aan Nederland het recht voorbehouden om als dit nodig mocht blijken, toch een vergadering van deze raad te houden. Een soortgelijk standpunt geldt voor de Interne-Marktraad, Consumentenraad en de Toeristenraad. Voor iedere maand is hier een datum opgevoerd, maar in verband met voorbereidingen moet het recht worden voorbehouden om met deze data te schuiven. Over