

'S-GRAVENHAGE, 22 Juni 1953

Ref. No. 8613

AAN: MIN. VAN BUITENL. ZAKEN

Fotocopie nr: 76436

Z, DGIN,
DBI, -/PL
DOA/OP

FC

CODETELEGRAM

Plaats van afzending: CANBERRA Minor - Distributie

Datum van afzending: 22-6-53

Inhoud (Paraphrase) —

1. Minor
2. Ter behandeling aan: *Rab / MS*
- 3/4. Verzameling Kabinet.

Datum van ontvangst: 22-6-53

GEHEIM

Op mijn verzoek bracht een van mijn medewerkers een bezoek aan Byrd en lichtte hem volledig in volgens Uw telegram nr. 62, bij welke gelegenheid Byrd nog het volgende opmerkte. Amerika heeft bezwaar tegen deelneming van Engeland aan het ANZUS-pact, in de eerste plaats, omdat Amerika zich niet wil binden aan de verdediging van Singapore en Hongkong; reeds in de vorige oorlog is gebleken, dat deze niet te verdedigen zijn en alle troepen en bewapening, die naar deze punten zouden worden gezonden, er op zijn best op tijd kunnen komen, om gevangen genomen o.q. buitgemaakt te worden. Daarbij komt het probleem van de security bij verdere uitbreiding van het pact; bij Engelse en vooral bij Franse deelneming wordt het security risico groter; wie garandeert, dat in een der volgende Franse kabinetten niet een communist Minister van Defensie zou kunnen worden. In beginsel heeft Amerika geen bezwaar tegen beperkte deelname van Engeland (dus zonder garantie ten aanzien van Singapore en Hongkong), maar het heeft aan Australië duidelijk gemaakt, dat hoe meer het aantal partijen zich zou uitbreiden, hoe minder Amerika open zou kunnen zijn met betrekking tot strategische plannen. Derhalve koos Australië een kleinere groep met grotere uitwisseling van gegevens en ook omdat uitbreiding deelneming van de Philippijnen zou kunnen meebrengen, hetgeen Australië beslist niet wenst. Indien Churchill maar niet dadelijk zo hoog van de toren geblazen had, dan zou, aldus meent Byrd, de zaak geleidelijk de kant van Engeland zijn opgegroeid, bijvoorbeeld door bij bepaald overleg Britse observers toe te laten en deelneming geleidelijk en ongemerkt uit te breiden. Dit is evenwel thans niet meer mogelijk, aangezien de zaak in het politieke vlak is gebracht. Byrd liet uitkomen, dat onder deze omstandigheden tegen deelneming van Nederland (Nieuw-Guinea) in beginsel misschien minder bezwaar zou bestaan dan tegen deelneming van Engeland, omdat Nieuw Guinea strategisch een geheel andere positie inneemt dan Singapore en Hongkong. Daarenboven heeft Amerika reeds commitments in Oost Nieuw Guinea en is het op den duur nauwelijks mogelijk die niet tot West Nieuw Guinea uit te strekken, waarbij oliewinning niet te vergeten ware. Evenwel zijn dit aangelegenheden, waarbij men op lange termijn moet denken; er is zeker geen sprake van, dat zoiets in de naaste toekomst tot stand zou komen. (Dit houdt dus in, dat wij moeten oppassen niet dezelfde fout te maken als Engeland door te vroeg en te openlijk op deelneming aan te dringen). In beginsel voelt Amerika er zelfs niet voor, aldus Byrd, de verdediging van Noord-West-Borneo te garanderen; zoals reeds gezegd Nieuw-Guinea ligt strategisch anders.

Ter bevestiging van code-verbindingen zijn o.a. de volgende punten van belang:—

1. Op een codetelegram mag telegrafisch niet in open taal worden geantwoord.
2. Over de inhoud van een codetelegram mag niet met verwijzing naar dat telegram per telefoon worden gesproken.
3. Dossiers, welke codetelegrammen bevatten (ook in paraphrase), dienen veilig te worden opgeborgen.
4. Kladpapier, carbonpapier en dergelijke verband houdende met codetelegrammen dienen te worden verbrand (versnipperen is niet voldoende).

WINKELMAN 87