

'S-GRAVENHAGE, 21 Februari 1955

Ref. No. 2957

AAN: Min. van Buitenlandse Zaken

Fotocopie nr: 114.759

Z, DBI./AZ

FO

## CODETELEGRAM

Plaats van afzending: D j a k a r t a

Datum van afzending: 21.2.55

Inhoud (Paraphrase) —

Datum van ontvangst: 21.2.55

G e h e i m

Voor Vervloet van Bouman.

In verband met poging het te doen voorkomen als zou ik gedragsregelen advocaten hebben overtreden:

Ik ontken dit pertinent.

Terzake van spreken met getuigen:

- 1) verbiedt noch de wet noch de Indonesische erecode voor advocaten dit;
- 2) Broeks met name is te beschouwen als een getuige à décharge (zie zijn proces-verbaal), die ik het volste recht heb op te zoeken;
- 3) normale weg voor verdediger, die bezoek krijgt van een getuige, die bekend gelogen te hebben onder dwang van de politie is hem te verwijzen naar Officier van Justitie.

Ik heb bij herhaling Hoofdparket/verzocht dergelijke getuigen te verhoren en te zorgen voor hun bescherming ingeval zij voor de rechter de waarheid zouden spreken.

Zie over mijn verdere pogingen mijn brief aan Mr Tan Po Goan.

Ik heb Broeks doen horen door twee parlamentsleden, Snel en Tan Po Goan, leden van de sectie Kehakiman.

Ik heb via invloedrijke personen getracht de aandacht van de Premier op deze zaak te vestigen. Ik heb audientie aangevraagd bij de President, op dit verzoek echter zelfs geen antwoord ontvangen.

Ik heb, toen eindelijk de Procureur-Generaal met zoveel woorden te kennen gaf, dat hij volkomen machteloos staat tegenover Polisi Negara, mij gewend tot Kolonel Kawilarang, hoogste militaire gezagsdrager in een gebied, waar staat van oorlog van kracht is. Ik had in Bandung lang onderhoud met hem. Zie mijn brief aan Kapitein Saketi, die mij door Kawilarang werd gestuurd, met opdracht om rapport te vragen. Legde bij hem vooral de nadruk op noodzaak van bescherming. Alles zonder zichtbaar resultaat.

Gezien het feit, dat in Schmidt en Jungschläger geen enkele normale getuige optreedt - allen zijn of politiehandlanger of bedreigd of mishandeld - achtte ik het in strijd met mijn plicht als verdediger het hierbij verder te laten en mij te verlagen tot marionet in het spel. De andere mogelijkheid, het neerleggen van de verdediging op dit punt, heb ik overwogen doch verworpen, als in strijd met mijn plicht als verdediger en als mens.

Restte dus voortgaan met het verzamelen van materiaal voor verdediging, waarvoor zich tot mij wendende getuigen, die zich op vrije voeten bevinden waardevolle bron.

Niet genoeg kan worden gewezen op abnormaliteit van situatie, waarin gebruikelijk optreden niet langer mogelijk.

Ter beveiliging van code-verbindingen zijn o.a. de volgende punten van belang:—

VAN BYLANDT 905.

1. Op een codetelegram mag telegrafisch niet in open taal worden geantwoord.
2. Over de inhoud van een codetelegram mag niet met verwijzing naar dat telegram per telefoon worden gesproken.
3. Dossiers, welke codetelegrammen bevatten (ook in paraphrase), dienen veilig te worden opgeborgen.
4. Kladdpapier, carbonpapier en dergelijke verband houdende met codetelegrammen dienen te worden verbrand (versnipperen is niet voldoende).

5. Afchriften van paraphrasen van codetelegrammen mogen uitsluitend door de afd. Verbindingen worden vervaardigd.

AS Kenmerk: Van Bylandt 905.

©BuZa, archief BZ, ingekomen codetel. Djakarta 1955

http://resources.huygens.knaw.nl/indonesischebetrekkingen1945-1969/Nederlands-indonesischeBetrekkings1950-1963/Document/19553