

N<sup>o</sup> 8137-487js

412.13 N/46

aan:

- Ambassadeur
- Marine Attaché
- Militair Attaché
- Mil. Luchtvl. Attaché
- N.G. & M.
- Handels Afd. **Ref. Nr. 487**
- Landbouw Afd.
- Financiële Afd.
- Vcr. Naties N.Y.
- Comptabiliteit
- Pers & Cult. Afd.
- Vice Consul
- Vert. Schoepvaart

9

Washington, 27 juni 1956

W  
alleen P3

[no 6124]

**CODETELEGRAM AAN DEN HAAG**

**Zeer Geheim.**

**Voer Minister Luns strikt persoonlijk.**

1099js

Toen ik gisteren in afwachting van gesprek met Dulles over luchtvaartonderhandelingen op State Department antichambreerde nam de Assistant Secretary of State for Far Eastern Affairs, Walter Robertson die toevallig lange kwan, mij tersijde en vertelde enigszins opgewonden dat hem zo juist een bericht onder ogen was gekomen nepens een gesprek dat Gij gevoerd had met Ambassadeur Matthews en waarbij een uitlating van een ambtenaar van State tegenover een lid deser Ambassade als door mij gerapporteerd zou ter sprake zijn gekomen.

2016

Bedoelde ambtenaar op State zou naar aanleiding van voor de Partij van de Arbeid gunstige uitslag der verkiezingen de vraag hebben gesteld of dese met zich bracht dat "the Netherlands Government would get rid of Minister Luns", hetgeen naar hij seide het voor de toekomstige Nederlandse regering mogelijk zou maken een "meer realistische" politiek insake Nieuw Guinea te voeren. Robertson seide aanstonds vrij heftig niet te kunnen begrijpen dat een ambtenaar van State zich aldus zou hebben uitgelaten en indien sulks wel het geval mocht zijn geweest, zo iemand beter veters zou kunnen \*verkepen!

Ik heb Robertson geantwoord dat ik mij niet bewust was dat een ambtenaar van State zich als hierbedoeld tegenover een lid deser Ambassade had uitgelaten en sulks zeker evenmin door mij aan den Haag was gerapporteerd.

Medewerker werd gisterenochtend op State bij Jones, Director Western European Affairs geroepen, die het zelfde verhaal deed en gaarne de verzekering wenste te geven dat geen ambtenaar op State in termen als hier vermeld zich had uitgelaten. Door medewerker is daarop aan Jones verklaard dat deze Ambassade zich geen uitlating van de zijde van State als hierbedoeld bewust was en dat ook niet in dien zin naar den Haag was gerapporteerd.

Waar een en ander vermoedelijk gebaseerd is op mijn 319 wil ik gaarne ter eventuele verduidelijking verklaren dat vraag Dunham als daar weergegeven niet anders dan een n.i. normale reactie inhield op de uitslag der Nederlandse verkiezingen. De eerste vraag die de vertegenwoordiger van een vreemd land daarbij stelt is dan: welke partijen zullen in de nieuwe regering optreden en zal de huidige functionaris van Buitenlandse Zaken aanblijven? Dat daarbij in dit geval de kwestie Nieuw Guinea werd aangeroerd valt evenmin te verwonderen aangesien de nuances terzake in de Partij van de Arbeid in terzake goed ingelicht bureau op State uiteraard bekend moesten zijn. ✓

Daar echter uit bovenstaande gebleken is dat op State ernstige verontrustheid heerste over het feit als zou door mij gerapporteerd zijn in de hierboven aangegeven zin (ik vernam neg dat Robertson "raised hell" op zijn afdeling) en ik met het oog op de goede verhouding van deze Ambassade met ambtenaren van het State Department iedere onjuiste indruk zou willen zien weggenomen, zou ik het op hoge prijs stellen indien Gij, in aansluiting op deserzijds reeds gegeven reactie Matthews bij gelegenheid zoudt kunnen zeggen, dat hier een misverstand in het spel moet zijn geweest.

Van Roijen nr. 363

✓ De vraag van Dunham noch de wijze van vraagstelling hield enige implicatie in ten aanzien van Uw persoon of Uw politiek en bevatte ook geen suggestie aanzien een alternatief "meer realistisch" beleid.