

Mede bestemd voor Stikker. Referte Uw telegram 92.

In de eerste plaats zij opgemerkt, dat het niet voldoende lijkt (op) de formele brief van Unci, houdende preciese vragen, te beantwoorden door te verwijzen naar perscommuniqué. De bedoeling van de Unci-brief was kennelijk te vernemen in hoeverre op onze medewerking gerekend kon worden ter voorkoming van ongeregelde toestanden. Internationaal bezien lijkt het ter voorkoming van misvattingen zeer gewenst terzake duidelijk ons standpunt neer te leggen. De laatste alinea van ons antwoord lijkt noodzakelijk daar ook blijkens onderhands overleg met Unci anders Unci volgens art. 6 van de Mantelresolutie toezicht op de uitvoering van de *gehele* RTC-overeenkomst ter hand zou moeten nemen, hetgeen een zeer uitgebreide taak is. De Unci wil dus graag zijdens partijen indicaties krijgen op welk gebied observatie het meest gewenst is. Bij ons bestaat evenmin als bij U behoefte aan onnodige inmenging van de Unci, maar wel ben ik van mening, dat onder gewijzigde omstandigheden het wenselijk is de Unci te betrekken in het observeren van bepaalde aspecten der RTC-overeenkomsten. Vroeger verrichtte Unci immers haar werkzaamheden binnen souverain Nederlands territorium, hetgeen voor ons bezwaarlijk kon zijn. Thans zijn de rollen echter omgekeerd en kan Unci bemoeienis veelal ten onzen voordeel strekken. Momenteel bestaat aan een dergelijke bemoeienis nog geen acute behoefte, maar er kunnen zich zeer wel situaties voordoen waarin het van groot belang is, dat wij een beroep kunnen doen op de Unci, opdat deze objectief rapport uitbrengt. Ik denk daarbij b.v. aan de wijze waarop Nederland bijstand verleent, aan eventuele meningsverschillen over de inpassing van het KNIL, aan plebiscieten, aan benadeling van Nederlandse economische belangen in Oost-Java. Uiteraard zal Nederland in specifieke gevallen de tussenkomst van Unci niet inroepen wanneer het niet dringend noodzakelijk en nuttig lijkt. Als men echter de mogelijkheid wil scheppen dat op een gegeven ogenblik wel te doen, dan is vereist, dat Unci een vaste basis heeft voor zijn observatie taak. De bedoeling van de laatste alinea van ons antwoord is om die mogelijkheid te scheppen. De Unci stelt zich namelijk op het begrijpelijke standpunt, dat zij niet op een gegeven punt kan gaan interveniëren wanneer zij buiten de hele voorgeschiedenis is gehouden.

Tenslotte wijs ik er nog op, dat het voor ons ook in het algemeen een voordeel is, indien eventuele verdere voor ons nadelige ontwikkelingen of gebeurtenissen door de Unci worden geobserveerd en zij hierover kan rapporteren, omdat berichtgeving van de internationale pers terzake ernstig tekort schiet.

Ik vertrouw dat ik hiermede de bedoeling van de brief voldoende duidelijk heb gemerkt en dat U thans geen bezwaren meer hebt tegen het doen uitgaan van dezelve.