

*Notulen van de vergadering van de Ministerraad op 22 mei 1956*

\*'s Morgens te 11 uur aangevangen en 's middags en de volgende morgen 23 mei voortgezet, Trêveszaal.

Aanwezig: De Minister-President Drees en de Ministers Algera (alleen dinsdag), Beel, Beyen, De Bruijn, Van de Kieft (alleen woensdag), Mansholt, Van Oven (alleen dinsdag), Staf, Suurhoff (alleen dinsdag), Van Thiel (alleen dinsdag), Witte (alleen dinsdag) en Zijlstra (afwezig zijn de Ministers Cals, Kernkamp en Luns).

Secretaris: J. Middelburg.

## 2. Ingekomen stukken en mededelingen

### a. Dankbetuiging Mevrouw Jungschläger

De *Minister-President* heeft een dankbetuiging ontvangen van mevrouw Jungschläger, mede namens haar zoon, voor het medeleven en voor de steun, die de Regering in de afgelopen tijden heeft verleend.

---

f. *Gewijzigde uitkeringsregeling voor Ambonezen* (Zie notulen MR d.d. 14 mei 1956, punt 2i. #Zie ook notulen MR 28/5/56, punt 2h.)

Minister *Van Thiel* deelt mede, dat de Ambonezen hem een exploit door de deurwaarder hebben laten zenden, waarin zij zeggen de nieuwe regeling als onverbindend te beschouwen. Spreker wacht thans op een dagvaarding en zal dan in contact met de betrokken departementen treden. Volgens berichten in de kranten zou intussen de staking opgeheven zijn. De *Minister-President* verheugt zich erover, dat deze zaak weer wat tot rust is gekomen.

g. *De kwestie van de Molukse Indonesiërs in Nieuw-Guinea* (Zie notulen MR d.d. 7 mei 1956, punt 2i.)

Minister *Beel* deelt als Minister van Overzeese Rijksdelen a.i. mede, dat een telegram uit Nieuw-Guinea is ontvangen, waaruit blijkt dat Mr. De Rijke een procedure wil beginnen tegen het vasthouden van brieven, die de RMS-Indonesiërs uit Ceram hadden meegebracht. De Gouverneur zou willen stellen, dat deze brieven op instructie van de Regering naar Den Haag zijn gezonden, maar spreker meent, dat het juister is een proces in Nieuw-Guinea te voeren, aangezien het optreden terzake berust op een bepaling van het Indische Wetboek van Strafrecht.

---

## Middagvergadering

---

## 3. Buitenlands beleid

---

### d. *Bezoek van Sukarno aan Amerika*

Minister *Beyen* acht de houding van de Amerikaanse Regering bij het bezoek van President Sukarno aan de Verenigde Staten enerzijds weinig loyaal tegenover haar NATO-bondgenoot, anderzijds heeft hij echter de indruk, dat men in Amerika bezig is over te gaan tot een nieuwe anti-koloniale politiek. Dit is wel een punt, dat in de NATO thuis hoort. De zwakte van de betrokken landen (Frankrijk in Noord-Afrika, Engeland op Cyprus, Nederland in Nieuw-Guinea) tegenover Amerika is echter, dat men er zich niet op het standpunt kan blijven stellen, dat het de andere NATO-partners (en in het bijzonder Amerika) niets aangaat wat men doet.

e. *De verhouding tot Indonesië* (#Zie ook notulen MR 28/5/56, punt 3a.)

Minister *Beyen* deelt mede, dat hij naar aanleiding van een vraag van Belgische zijde om Sukarno ook voor een bezoek aan België uit te nodigen, heeft laten weten, dat dit in Nederland een zeer slechte indruk zou maken.

Spreker deelt voorts mede, dat men nog steeds doende is met de kwestie van het niet-erkennen door de Indonesische Regering van de wederzijdse instelling van ambassades. Spreker stelt zich voor nog nader op dit punt terug te komen, evenals op de kwestie van de A-rekening.

- - -

*Woensdagmorgenvergadering*

### *3. Buitenlands beleid*

#### *h. Behandeling wijziging KNIL-garantiewet*

Minister *Beyen* heeft vernomen, dat om half een de centrale afdeling van de Eerste Kamer een debat wil houden over de behandeling van het wetsontwerp tot wijziging van de KNIL-garantiewet en dat de Minister van Buitenlandse Zaken is uitgenodigd hierbij aanwezig te zijn. Minister *Van de Kieft* heeft eenzelfde bericht ontvangen, maar heeft laten weten, dat hij daar niets voor voelt. De *Minister-President* meent, dat het ongebruikelijk is, dat de Ministers aanwezig zijn bij een debat in een kamercommissie over de vraag of de Kamer een wetsontwerp al dan niet in behandeling zal nemen. Minister *Beel* zou, als het hier een verzoek van de Voorzitter van de Eerste Kamer betreft het niet tactisch vinden om niet aan dit verzoek te voldoen. Minister *Beyen* zal nagaan of het hier een officieel dan wel een niet-officieel verzoek van de Eerste Kamer betreft.

- - -