

Staatssecretaris van Buitenlandse Zaken (Blom) aan 1) ambassadeur te Washington (Van Roijen), 21 okt. 1950

*Dit telegram is onder no. 203 tevens aan 2) Von Balluseck te New York gezonden onder verwijzing naar Von Balluseck 95.

Referte Uw 225 en Von Balluseck 95 aan mij.

Uw berichten geven wellicht enige hoop dat op internationaal niveau voor Ambon nog iets te bereiken valt. Bij analyse van de mogelijkheid om 7 gelijkgerichte verklaringen te verzamelen welke noodzakelijk worden geacht om de door Scott als gunstigste mogelijkheid gekwalificeerde aflegging van een Statement door de voorzitter der VR te realiseren, kom ik tot volgende conclusie:

Aannemende dat Amerika bereid is een verklaring als door Scott bedoeld af te leggen, dan mag gehoopt worden op de UNCI steunende verklaringen van Cuba, Ecuador, Frankrijk en Noorwegen. De houding van China is twijfelachtig, terwijl Rusland stellig tegen zal zijn. Yoegoslavië zal zich hoogstens van uitspraak onthouden. India zal tegen zijn, in welk verband het bezoek van de Ambassadeur van India aan Lamping van belang is, waarbij hij verklaarde dat India het zou betreuren indien de Ambonaffaire in de VR werd behandeld. Volgens persberichten verklaarde een hoge functionaris van Luar Negeri dat India steun aan Indonesië toezegde. De houding van Engeland is nog niet duidelijk, doch in verband met het standpunt van India mag op steun niet gerekend worden. De Britse Ambassadeur legde tegenover Lamping een overeenkomstige verklaring af als zijn Indiase collega. Van Egypte, dat Indonesië steeds in zijn nationalistische politiek gesteund heeft, is geen steun te verwachten. Het bereiken van 7 ongeveer gelijkgerichte verklaringen ten gunste van steun aan de UNCI lijkt derhalve voorshands zeer moeilijk, zo niet onmogelijk. Gaarne verneem ik Uw inzichten terzake.

Dezerzijds worden alle pogingen toegejuicht, welke er op gericht zijn de Indonesische Regering langs diplomatieke weg te bewegen een vreedzame oplossing al dan niet met behulp van de UNCI te aanvaarden en de militaire actie tegen Ambon te staken. Dit vloeit voort uit het Nederlandse uitgangspunt dat van uitsluitend belang is dat verder bloedvergieten wordt voorkomen en een vreedzame oplossing wordt bereikt, doch niet hoe dit doel bereikt wordt. Dit doel is voor de Nederlandse Regering van essentieel belang omdat anders te voorzien is dat demobilisatie en repatriëring van de ex KNIL-Ambonezen voor langere tijd onmogelijk zal zijn, waardoor Nederland voor een onoplosbaar probleem komt te staan dat aanleiding kan geven tot nieuwe ernstige moeilijkheden met de Indonesische Regering.

Inmiddels moet getracht worden om daarvoor mogelijk toegankelijke leden te bewegen tot steun aan de UNCI, omdat de Nederlandse Regering zich niet kan veroorloven, al ware het slechts tegenover de publieke opinie, in te stemmen met afzien van behandeling van het UNCI-rapport in de VR. In dat verband blijft het van belang de gedachte te steunen, welke ook ten grondslag ligt aan de uiting van Couve de Murville tegenover Luns, namelijk dat de VR zich niet kan veroorloven haar eigen orgaan in discrediet te brengen door het steun te onthouden.