

*Minister van Uniezaken en Overzeese Rijksdelen (Peters) aan hoge commissaris te Djakarta (Lamping), 26 juni 1951*

Mede namens Stikker.

De Ministerraad heeft zich beraden over de houding, welke door de Nederlandse Regering ware in te nemen ten aanzien van de procedure, welke de Indonesische Regering zich mocht voorstellen te volgen om te geraken tot herziening van de RTC-resultaten, welke procedure - zoals U ook uit de brief van Blom d.d. 12 Juni 1951 zal zijn gebleken - voor ons van principieel belang is.

Daarom zou U in een gesprek tegenover Subardjo kunnen doen blijken van Uw veronderstelling, dat ook de kwestie van de procedure door de Nederlandse Regering zou worden beschouwd als een aangelegenheid, welke beide landen gelijkelijk aangaat en waarover dus tussen hen overeenstemming zou dienen te zijn verkregen, zulks teneinde te voorkomen, dat zich aan Indonesische zijde omtrent de te volgen procedure reeds plannen vastzetten welke - indien zij afwijken van de dezerzijds gewenste procedure als aangegeven in de U met Blom's brief gezonden nota voor de Ministerraad d.d. 25 Mei jl. - moeilijk nog in door ons gewenste richting zouden zijn om te buigen.

In verband hiermede dient de door Subardjo, door het plan Supomo te zenden, geopende mogelijkheid om middels informeel overleg elkaars opvattingen te leren kennen, te worden gewaardeerd, mits de Indonesische Regering zich inmiddels door bijvoorbeeld verklaringen of publicaties niet vastlegt ten aanzien van de door Haar nagestreefde doeleinden of gewenste procedure, waardoor het informeel overleg dat tot de door Indonesië gewenste besprekingen zou kunnen leiden, zou worden gefrustreerd. Teneinde echter elke indruk te vermijden als zou de Nederlandse Regering terzake enig initiatief willen nemen, lijkt uiterste voorzichtigheid ook in gesprekken met Subardjo geboden

Hoewel Uw telegrammen geen aanleiding geven tot de vrees dat terzake misverstand zou zijn gerezen vestig ik volledigheidshalve er Uw aandacht op, dat de passage in mijn begrotingsrede betreffende de Unie en eventuele herziening der RTC-overeenkomst niet bedoelde reeds bij voorbaat het standpunt van de Nederlandse Regering uit te drukken voor het geval de Indonesische Regering een herziening van de RTC-resultaten officieel bij de Nederlandse Regering aanhangig mocht maken. De betrokken passage houdt niet meer in dan voorlopige kanttekening bij de Indonesische Regeringsverklaring op dit punt en schetst de sfeer waarin deze hier ontvangen is. De daarin uitgedrukte premissen kunnen voor de Indonesische Regering bouwstof inhouden voor Haar ten deze in te nemen standpunt en te volgen weg.

Bij Uw gesprek met Subardjo op grond van het bovenstaande ware vanzelfsprekend de indruk te vermijden als zou U terzake van de Nederlandse Regering enige formele opdracht tot informatie hebben ontvangen. Betreffende eventuele overkomst Supomo verwijs ik naar Stikker 103.

Wat Nieuw-Guinea betreft, wordt dezerzijds accoord gegaan met het door U ingenomen standpunt, al betwijfel ik of het opportuun was dit geschilpunt dadelijk ter tafel te brengen nadat Subardjo door zijn voorstel Supomo te zenden voorzichtig getracht had de weg te openen voor informeel overleg over de moeilijke herzienings-kwestie en uit recente verklaringen van Indonesische regeringszijde reeds gebleken is van de wens om de herziening van de Unieverhouding en van de overige RTC-overeenkomsten te behandelen geheel los van de kwestie Nieuw-Guinea.

Uiteraard zou later over deze kwestie uitdrukkelijk overeenstemming moeten bestaan voordat officiële besprekingen mogelijk zouden kunnen worden.

Inzake Westerling seint Stikker separaat.