

*Hoge commissaris te Djakarta (Van Bylandt) aan minister van Buitenlandse Zaken (Beyen) en minister zonder portefeuille (Luns), 14 okt. 1954*

Vooruitlopende op Uw eventuele machtiging tot indiening ener nota bij Luar Negeri als vermeld in Uw 334, heb ik mij afgevraagd of het geen aanbeveling verdient af te zien van de eis tot het aanwezig doen zijn van een vertegenwoordiger van het HC tijdens de verdere verhoren, nu de Indonesische Regering in haar antwoordnota van 9 October heeft medegedeeld, dat inwilliging van dit verzoek in strijd zou zijn met de formele procedure van het vooronderzoek. Bij verder aandringen onzerzijds acht ik het niet uitgesloten, dat de Nederlandse Regering zich bloot zou stellen aan het verwijt van Indonesische zijde, te streven naar inmenging in specifiek Indonesische aangelegenheden.

Wat de datum van indiening der nota betreft diene nog het volgende: Wegens het in mijn 493 gerapporteerde uitstel in de verdere behandeling der Schmidt-zaak is de achttiende niet meer als fatale datum voor indienen nota en publicatie te beschouwen. Toch zijn er mijns inziens termen aanwezig deze datum aan te houden.

1. Kan ik niet garanderen dat zittingen niet volgende week zullen worden hervat en
2. is er op het ogenblik in boezem parlement een actie gaande om Regering via juridische commissie ter verantwoording te roepen. Speciaal PSI schijnt hiervoor te ijveren. Spoedige indiening en publicatie nota zou dit streven waarschijnlijk steun geven.

Wat de plaats van publicatie betreft, merk ik tenslotte op, dat er thans in verband met het voorgaande geen bijzondere aanleiding meer bestaat, af te wijken van tot nu toe gevolgde procedure om publicatie in Den Haag te doen plaats hebben. Deze volgt dan automatisch binnen 24 uur alhier, hetgeen tijdig genoeg.