

2

Monsieur

9

il a fait ce matin un peu de soleil qui me donne
moyen d'esprouver vostre verre, mais vous me pardonnerez
si vous plait si iose affurer que le tourneur ne luy a point
donné la figure quanies preférée, et vous le verres font
clairement si vous prenez la peine de couvrir celui de ses
costes qui est plat de cette carte ou il y a divers petits
trous et que les posant au soleil vous teniez derrière l'autre
carte ou il y a plusieurs cercles et lignes qui marquent les lieux
ou les rayons passant par ces trous doient donner; car en
approchant et reculant vous verrez que ceux qui passent par
les trous les plus proches du centre s'assemblent de la distance
de 5 ou 6 pouces, et que ceux du cerde suivant ne s'assemblent
que beaucoup plus loin lorsque ceux du premier commencent
deja de reculer a s'écartez, et ceux du 3 et 4 encore plus loin
lorsque ceux du 1 et 2 sont deja fort écartez, au lieu quil
deuoient s'assembler tous a la distance de 14 pouces. Et je
vous diray bien que iay voulu voir si cela ne procedoit point
de ce qu'en traçant l'hyperbole vous auriez supposé la
refraction du verre plus ou moins grande qu'elle n'est,

a cause que ie nay point seen si vous aviez pris la peine
supererant de la mesurer, mais cela ne peut estre, car si vous
l'auriez supposée trop petite et que le tourneur eust bien suivi
vostre modèle, les rayons du milieu s'assembleroient plus
près que 14 pouces comme ils sont, mais ceux qui passent
par les bords s'assembleroient encore plus près que ceux du

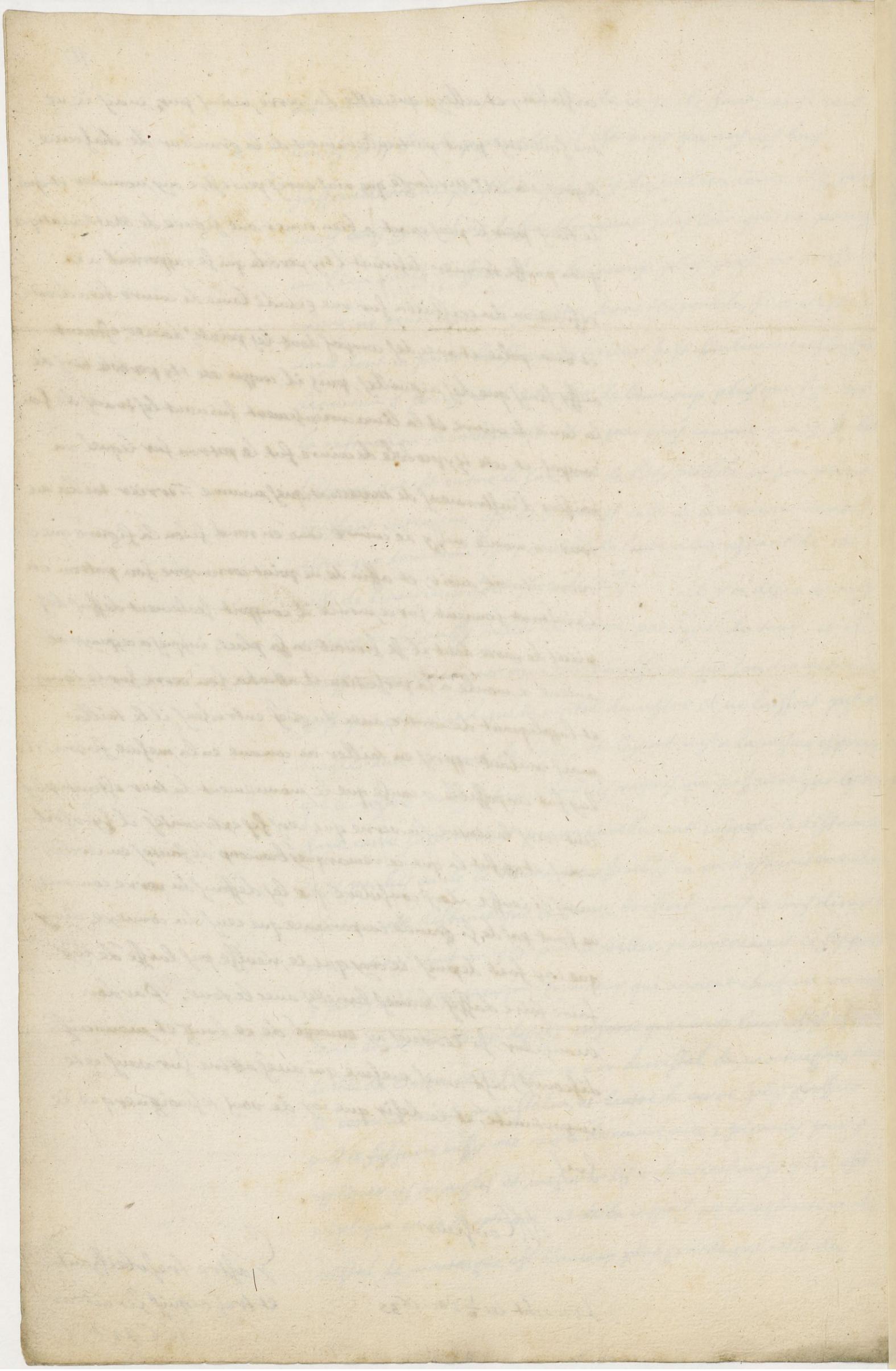
du milieu, tout au contraire de ce qu'ils font; et si vous
lauriez supposee trop grande, il est a roys que ceux des corps
s'assembleroient plus loin que ceux du milieu come ilz font,
mais ceux cy mesme s'assembleroient plus loin que 14 pouces
au lieu qu'ils s'assemblent beaucoup plus pres. Et ainsi ce
verre ne peut avoir la figure d'une hyperbole, si ce n'estoit
d'une dont le point brûlant extérieur fust seulement éloigné
l'environ 8 pouces, et l'intérieur de beaucoup plus que $1\frac{1}{3}$ car
la refraction du verre estant a peu pres comme 2 a 3 si la
distance qui est entre le sommet de l'hyperbole et son point
brûlant extérieur est de 8 pouces celle de l'intérieur nedoit
estre que l'environ $1\frac{1}{3}$; et celle de l'intérieur estant de 14
celle de l'intérieur doit estre de $2\frac{4}{5}$. Il y a defia 8 ou 9
ans que je fis aussi tailler un verre par layde du tour, et il
reussit parfaitement bien car nonobstant que son diametre ne
fut pas plus grand que la moitié du roystre il ne laissoit pas de
brûler avec beaucoup de force, et layant mis a la mesme epremeur
que le roystre au royoit que tous les rayons qui passoient par ledit
d'une carte s'approchoient proportionnellement jusques a la distance
de 8 pouces ou ilz se trouvoient assembles en un tres exactement et
cestoit a cette distance que le verre brûloit, mais je vous diray les
precautions dont on vist pour le tailler. premièrement il fit polir
3 petits triangles de mesme grandeur qui avoient chascun un angle
droit et l'autre de 30 degrés en sorte que l'onde leurs costes estoit
double de l'autre, et je fis faire bou de cristal de montaigne, l'autre
de verre de veuse ou cristalin, et l'autre de verre plus grossier
puis je fis faire aussi une regle de cuire avec 2 pimules pour y
appliquer ces triangles et mesurer les refractions ainsi quil estoit
explique en la Dioptrique. et de la iaspris que la refraction du
cristal de montaigne est beaucoup plus grande que celle du

cristalin, et celleuy que celle du verre moins pur, mais ic ne
 me soumets point particulierement de la grandeur de chascune.
 Apres cela, M^r my dorgé que vous auresz peut estre aus nommer et que
 ic tenu pour le plus exact a bien tracer une figure de Mathematique
 quon puisse trouver, defforint l'hyperbole qui se rapportoit a la
 refraction du cristalin sur une grande lame de cuiree bien droite,
 et bien polie, et avec des compas dont les pointes dacier estoient
 aussi fines que des aiguilles, puis il coupa este hyperbole hors de
 la lame de cuiree et la lama curieusement suivant les tracés de son
 compas. et este hyperbole de cuiree fut le patron sur lequel on
 faisoit d'instruments de mathematiques, nommé Ferrier tailla au
 tour un moule aussi de cuiree cane en rond selon la figure que le
 verre devoit avoir, et affin de ne point corrompre son patron et
 laissant souvent sur ce moule il couroit feullement dessus des
 pieces de carte dont il se servoit en sa place, iusques a ce qu'ayant
 amene ce moule a sa perfection il attacha son verre sur le tour,
 et l'applicant de contre, avec du gres entredeux, il le tailla
 mais noulant appres en tailler un concave en la mesme façon, il
 luy fut impossible, a cause que le mouvement du tour estant plus
 lent vers le centre du verre que vers ses extrémités il luy estoit
 moins, et ce fut la que ic remarques beaucoup de fantes en cercles,
 mais si ie usse alors consideré que les defauts du verre concave
 ne font pas de si grande importance que ceux du convexe, ainsi
 que icay fait depuis, ic croys que ce n'eusse pas laisse de luy
 faire faire d'assez bonnes lunettes avec le tour. Pardon
 monsieur si ce vous ay ennuiez de ce long et peuuaill
 discours, cest vous mesme qui avez attiré sur vous cette
 importunité, et le desir que icoy de vous remercier que ic
 suis

Monsieur

Utrecht le ⁱⁱ Dec. 1635

Vostre tres obéissant
 et tres acquis serviteur
 Des Cartes



(2)

11

1635

A Monsieur

Monsieur de Zuylichem



au Camp à Punderen

