



onsieur mon frere,

Je croirais vous qui nous vendroit fort a point de gagner au double ou triple partout. A Ypseland & Buoron nous avons prouffits quoy chose, mais non pas comme nous desirions. Ce sont des hommes qui prennent plaisir de tromper, & professez l'utile a ce qui est de l'honneur & de leur devoir. Nous nous sommes apperceu qu'ils avoyent comptés nous conters un, et jettons quasi avoir decouvert leur chemin d'accroister la valleur des deniers que nous avions. A Lerdam nous avons presque gagnés le double. S. A. qu'adonna assai, et auant que poco. Illozum esto quib. skindo consus. Je vous recommande l'affaire des ministres d'Oranges. Faites moi ce bien de me dire si vous avez veu ma lettre par la quel je vous supplie de nous declarer sur la reception des lettres de S. M. de Danemarck & de six Comtes de Solms recommandés on icelles. Je ne vous explique pas point mon dire d'auantage, vous le comprendrez assez. J'avois requis un moe de vous pour M. le Resident d'Angleterre afin qu'il me prestast quoy luez d'histoires. Vos lettres ne me font douter que mes lettres aient esté parues. Je seray bien aise d'apprendre que S. A. ait

Je vous prie de m'obliger de m'envoyer par M. le Resident de Rotterdam pour obliger M. le Resident qui me les recommande.

de la Haye ce 22 d'Avoust 1692

Je suis votre humble & tres affectionné

D. de Willem

Aug. 37.

176

1763

[Faint, mostly illegible handwritten text in a cursive script, likely Dutch or French.]

[Vertical handwritten text on the right side of the page.]

[Vertical handwritten text on the right side of the page, lower section.]

[Partial text from the adjacent page on the right edge.]

Sed quis bonus & doctus in hanc directionem
 Bacha dignam Theologo ad scriber, qui priorem
 (: qua non est nisi pura, pura, simplexque trans-
 scriptio & versio :) scilicet, inepit, mendaci
 - Hac bene perpendens necesse est ut adhipu-
 leat vis *bonis & doctis* istis, editorem ac tran-
 slatorem Grotiana epistola esse Laurentium o-
 pinantibus : ob has rationes :
 1o. Quia homo *gloriosus* (sic vocat fol. 17.)
 post conscriptionem atque editionem ultra viginti no-
 lumina, adhuc satis obcurus (quis enim hoc
 scivisset si non ipse diceret) inclarere voluit
 etiam Hage & in aula : ubi parvula hæc cito
 circumvolant : opera autem & viginti volu-
 mina eius vix unquam inspecta fuerunt.
 2o. Ipsum hujus translationis pudere non de-
 buit : quum maximum nominis Theologus, iam
 ante eum, oblationalem coronam retulisse possit
 dici, quod Latine de expugnata urbe historiam
 in lingua sibi videretur. Itaque nan-
 logo & D. Laurentio indigna videri non debet.
 3o. Quod autem fuit, inepit, mendaci-
 sabem aspergit huic versioni, id astute & equi-
 tate dici potest, ut suspitionem veras & editas ate-
 pistolæ *viris bonis & doctis* eximar : sed adeo crasse
 vi deprehendi quasi gestat.
 Nam si quid fuit, inepit, mendacis coningeret
 ea versio, ejus amici *viris bonis & doctis* ipsum pro-
 Editore sumere non fuissent ausi.
 Sed qua purarunt eam versionem & edito-
 rem esse rem Adaphoram, inime autem di-
 gnam tam inlecebrantibus scolis, & siquid habe-
 ret virum (ut non habet) id in Grotium ne-
 Laurentio adscripturum.

EPIMETRV M
 LAURENTIANVM
 QVINTVM.

Siue Apologeticum virorum Bo-
 norum & Doctorum qui credunt
 D. JACOBVM LAVRENTIVM,
 translatozem, et editorem Epistolæ
 Grotianæ quæ est responsio ad li-
 brum ejus cui titulus GRO-
 TIVS Papizatis.



D

Quod si non est : tamen non ita statim de-
 buisset nam suam indicare, quod est facti. *Troverth.*
 12. nec dicere *fratri suo Karo. Mart. J.*
 Quod de inepit & mendacio & quidem
 splendido (: Horatiani etiam voluit, 2o. vo-
 lumina corruptor :) addit, Atrox est
 Tale est ejus argumentum :
 Qui dicit epistolam istam (hic Anatonian-
 tam) Groti esse Responsum ad librum Lau-
 rentii, cui titulus *Grotii Papizans*, splendide men-
 tur. At hic Editor, etc. Ergo.
 Quid si ego sic retorqueam ?
 Qui dicit librum D. Laurentii, cui titulus *Gro-
 tii Papizans* dignum alio vel prolixiore resp onso
 (quale sibi imaginatus est) quam tali epistola,
 splendide mentitur. Sed, etc, ergo.
 Quid tum si Grotius ipse non cura verit pra-
 poni vel vocari responsum : Ipse totus textus,
 ipsa Laurentii conscientia clamant eam esse Res-
 ponsi eum Groti, quem Laurentius clamant pa-
 pizare : cui Grotius Respondet, sene n papizare
 sed etc.
 Et quis nescit Respondendi verbum generale
 esse ? Virg.
 Non canimus juvis : Respondent omnia silva.
 Respondit Grotius : sed Epistola : ille volu-
 men ingens Expectavit : hoc vult volum 2o.
 scripserunt.
 Pro *Commentario* Commentarium, Scripsum
 fuisse, errorce : quam id serio triam phat ?
 Sed si errata typorum vel scripturion is dammare
 protinus vult incitare, inepit, ment facti : quid
 dicam de tot mendis typographicis que in Ana-
 tonianatione, hac ejus extant ? quid de splendido
 illo,

ДѢЛА ПРАВА
СВЯТЫХЪ ДНУСЪ ОУ ПЕРВОМУ ТУР-
ПАНИЮСКИМЪ СЪ СКОУСКИМЪ ПЕРВОМУ
Д. ИУСОВАН ГРАБЕНІИАНЪ
ПОИМУ СЪ ДОСКОУСКИМЪ ДИМЪ СІЕДНИУ
ДНЕ УБОРОДЕСКИМЪ АПОИМУ БО

СТАВЪ

ГВАКЕНІИИИИИИ

ЕБІШЕЛКАИ

illo, quod Nobili Succo (: certe & genus & facta ipsi iam dudum titulum Illustrissimi pepererant, relicto Professoribus & Ministris. Attributo Nobilis :) *Axelio Oxenshierno* affingit, is enim est, uti exacte inspicientibus patet, quem lituram atramentaria expunxit & induxit.

Atque ita Pulchrum hunc factum suum emaculare volens, fæde commaculavit & ut canis festinans (postquam immentem hospitem asperius quam quem sibi assumit hostem vexavit :) si non cæcum at luscum protulit.



Epigrammum Laurentianum Quintum.

EDidit nuper Iacobus Laurentius Grotium Papizantem : expectavit ingens responsum : accepit Epistolam, & breuem : Lutetiae impressam : propterea hic raram : adeo ut & ipsum Laurentium & varios utriusque eorum amicos copiam ejus scriptam, magno studio obtinere oportuerit. Omnium ideo curiositati, tam cito, satisfieri transcribendo quia non potuit tipis divulgata inter dictos utriusque amicos fuit.

Quid hic peccatum ? quæ injuria Laurentio facta ? adeo nulla : ut non pauci viri boni etiam docti ad opera ejus (hac sunt ipsius confitentis ad lectorem verba in hac Anatomizatione ut vocat) indignominiam Grotij factum esse serio putarint : uti reuera absque ullo quenquam lædendi proposito editum esse dici debet.

Si Boni & docti ita judicarunt : ergo malus & indoctus Laurentius sit necesse est, qui id stultum, ineptum & mendax imo splendide mendax in libello hoc suo Anatomico appellat. Nisi simul viros illos Bonos & doctos ejusdem ineptia, stultitia & mendacij alligare velit, qui serio Laurentium editorem & translatorum ejus epistolæ Grotianæ Latino-Belgicæ putarunt. Ipsi certè iam id magis serio opinabuntur, cum videant eandem epistolam a Laurentio typographi nomine adiecto, divulgari, post octiduum etiam Belgicæ, ut promittit, divulgandam.

Ast Anatomizatam, inquiet, hoc est membratim vel in minutias sectam, discerptam, laceratam ; Quod olim Orpheo & pentheo accidisse ferunt.

On. ds. Jurlichson



12