

MEMORANDUM

(Doorslag)

Van: DIO/PZ

Aan: Flv. Chef DIO

2 juli 1957.

Betr: Indonesische propaganda met
betrekking tot Ned. Nieuw Guinea.

GEHEIM

Ik moge Uw aandacht vestigen op onderliggend propaganda materiaal, afkomstig van de Indonesische Ambassade te Canberra, uitgegeven in maart 1957.

De inhoud is grotendeels een herkauwing van de argumenten die Sudjarwo gebruikte, laatstelijk tijdens de XIe Algemene Vergadering, hier en daar bijgewerkt om de meest recente Nederlandse argumenten te bestrijden.

Van belang zijn twee punten:

I. In de "Introduction" wordt driemaal aangekondigd dat de Indonesische actie via de VN zal worden voortgezet, terwijl voorts de recente stemverhouding wordt besproken.

II. Van meer onmiddellijk belang is de onzin vermeld op blz. 16. Daar valt n.l. te lezen dat volgens het door ons ingediende rapport ex. art. 73e over het jaar 1953 ongeveer de helft van de bevolking in Ned. Nieuw Guinea, n.l. 154.491 mensen, in de gevangenis zit. Tot dit opzienbarende resultaat is men gekomen door van één der vier statistieken betreffende het gevangeniswezen, het aantal "man-dagen" te verslijten voor "personen".

Hierbij moge het volgende worden aangetekend.

- a) Men heeft het rapport over 1953, en niet het meest recente, n.l. over 1955, gebruikt. Dit houdt waarschijnlijk verband met de omstandigheid dat Indonesië het jaar 1954 in de Commissie 73e zat, toen het rapport over 1953 werd behandeld.
- b) Elk jaar worden in de rapporten ex. art. 73e vier statistieken betreffende criminaliteit opgenomen. Zo kan in het rapport over 1953 o.a. gelezen worden dat het totaal aantal door Nederlandse rechters veroordeelden voor geheel Ned. Nieuw Guinea in 1953 bedroeg: 141.
- c) De bewering in de gewraakte alinea dat "for obvious reasons" deze statistiek niet meer werd opgenomen in de volgende rapporten (na 1953) is een pertinente leugen.
- d) Op elk desbetreffende statistiek staat duidelijk vermeld dat de cijfers betrekking hebben op "man-dagen".

-Het-

MEMORANDUM

(Doorslag)

Van:

Aan:

-2-

Het is de vraag of wij hier te maken hebben met een kwaadaardige verdraaiing der feiten (zoals DBI/FL suggereert), of met grove dilettaantisme. Ik neig bepealdelijk naar het laatste omdat:

- 1) het duidelijk is, dat wij dit soort verdraaiing van feiten zonder enige moeite kunnen rechtzetten (het zijn nota bene onze eigen gegevens);
- 2) het voorts duidelijk is dat de Indonesiërs ons een wapen in handen hebben gegeven om hen op de juiste plaats, n.l. in de VN, aan de kaak te stellen voor dit soort propaganda.

Ik zou willen suggereren om ons niet te laten verleiden om deze kwestie via persorganen te behandelen; een discussie met de Indonesiërs via persartikelen e.d. over de vraag hoeveel Papua's in de gevangenis zitten kan op het publiek een verkeerde indruk nalaten, ook al hebben wij gelijk. Wellicht acht U het niettemin wenselijk dat deze aantijging niet onweersproken blijft. Aangezien het hier een aanhaling uit ons rapport ex. art. 73e betreft zou aan de Nederlandse Delegatie naar de a.s. zitting van Commissie 73e opdracht verstrekt kunnen worden om bij de behandeling van punt 6 van de agenda (social conditions) een verklaring af te leggen, "for the record", waarin gewezen wordt op dit soort misbruik van de door de Beherende Mogendheden ingediende rapportage.

Er is echter nog een andere mogelijkheid; er bestaat een kans, zij het een zeer kleine, dat bij een eventuele volgende behandeling van de Nieuw Guinea kwestie in de Algemene Vergadering - indien wij thans in het geheel niet reageren op deze aantijging - de Indonesische Vertegenwoordiger deze flater zal herhalen tijdens de debatten. Dit zou de Heer Schürmann een prachtige opening geven om de Indonesiërs belachelijk te maken (in gepaste bewoording). Ook al zou Indonesië deze kwestie niet herhalen, dan kan de heer Schürmann dit punt alsnog gebruiken om andere Indonesische kritiek op het Nederlandse beheer in Nieuw Guinea in een bepaald daglicht te stellen.

Gesteld voor de keuze tussen het voorbrengen in Commissie 73e en het gebruiken bij een eventuele volgende behandeling in de Algemene Vergadering, zou ik willen gokken en het laatste kiezen. Indien U het hiermede eens is, dan moet de kwestie nu in de doofpot, behalve uiteraard voor New York.

✂